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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження.** Сьогодні важливість формування психологічної готовності дитини до школи пов’язана із завданнями розбудови сучасної української держави, проблемами виховання гідних членів держави в закладах дошкільної, середньої і вищої освіти. Закон про дошкільну освіту говорить, що кожна дитина в державі має бути підготовлена ​​до навчання в школі. Таке навчання не лише орієнтоване на розвиток у дітей певних знань, умінь і навичок, а більше орієнтоване на загальний психічний розвиток особистості. Таким чином, перед дошкільним рівнем постає мета формування психологічної готовності дітей до навчання: розвитку їх уяви, пам’яті, уваги, мислення, мовлення, тобто розвитку загальних когнітивних здібностей, формування яких сприяє успішному засвоєнню шкільних дисциплін.

Готовність дитини до школи є сьогодні гострою проблемою як теоретичної, так і практичної психології та педагогіки. Готовність вчитися зараз розглядається як завершальний етап всього психічного та особистісного розвитку дитини до школи. Крім того, сьогодні на Заході і в нашій країні готовність дитини до навчання в школі розглядають не стільки як готовність дитини, скільки як готовність пізнавати своє оточення. Зміна парадигми в педагогічних та психологічних науках (Ш.О.Амонашвілі, А. Бандура, Л. І. Божович, Л. С. Виготський, А. Л. Венгер, Ю.З. Гільбух, Н.І. Гуткіна, С.М. Дмітрієва, Д. Б. Ельконін, О. І. Запорожець, Я. Л. Коломинський, Г.Г. Кравцов, І.Ю. Кулагіна, О.Р. Лурія, І. Любарська, М. Монтессорі, В. С. Мухіна, Ю.Н. Ноженко, І.В. Олійник, Ж. Піаже, Р. Уолтерс, К. Д. Ушинський, Л.М. Фрідман та ін.), включення дошкільної освіти на першу сходинку навчально-виховного процесу зумовлює зміни в психічному та особистісномурозвитку сучасних дітей дошкільного віку, особливо змінюючи особливості психологічного портрета майбутнього першокласника в початковій школі. Це підвищує відповідальність усіх учасників навчально-виховного процесу, підготовки дитини до школи, а особливо закладу дошкільної освіти, що виражається в особливій увазі до психологічної діагностики дітей та їх подальшого психологічного супроводу протягом усього перебування в дитячому садку.

Сучасні українські вчені активно досліджують різні аспекти психологічної готовності до школи: А.М. Богуш, М.С. Вашуленко, Н.В.Дурова, Е.Е. Кравцова, А.К. Лидерс, В. К. Лихолетенко, А.К. Маркова, В.Ф. Олійник, Н.П Орланова, Н. С. Невська, Н. Ф. Скрипченко, Н. С. Старшинська, Л.В. Шелестова, Е.Л. Яковлева та ін.).

Психологічна готовність дитини до навчання в школі забезпечує сформовану ієрархію внутрішніх мотивів, серед яких основними мають бути пізнавальні та соціальні мотиви. Пізнавальну та соціальну мотивацію досліджували Ананьєв Б.Г., Бандура А.М., Божович М.І., О.П. Главник, Н.О. Головань, Запорожець О.В., Кравцова О.Е., Л.А. Венгер, С.Л. Коробко, Л.О. Кондратенко, О.М. Леонтьєв, С.Д. Максименко, Ж.Піаже, Т. П. Чернявська та ін.

Психологічна готовність дитини до шкільного навчання відображається в структурі психічних особливостей і здібностей, що відповідають новим вимогам і вимогам процесу навчання в школі. Очевидно, що традиційні дидактичні засоби та методи виховної роботи з дітьми не вирішують цієї проблеми. Звідси проблема: які засоби та методи є найефективнішими для формування психологічної готовності дітей дошкільного віку до школи.

Таким чином, аналіз наукової та емпіричної літератури вказує на те, що досліджень проблемипсихологічної готовності дитини до школи не достатньо та вони не охвачують всіх сторін.

**Мета дослідження -** теоретико-емпіричний аналіз психологічної готовності дитини до шкільного навчання та розробка програми формування цієї готовності у дітей старшого дошкільного віку.

**Завдання дослідження:**

1. Теоретично дослідити підходи до проблеми психологічної готовності до школи у дослідженнях зарубіжних та вітчизняних авторів з метою розкриття сутності та фундаментального змісту поняття психологічної готовності дитини до школи.
2. Визначити структурно-змістовні характеристики психологічної готовності дітей до навчання в школі.
3. Емпірично дослідити особливості психологічної готовності дитини до навчання в школі.
4. Розробити та проаналізувати програму корекційно-розвивальної роботи з дітьми дошкільного віку.

**Об'єкт дослідження** – психологічна готовність до навчання як психолого-педагогічна проблема.

**Предмет дослідження** – психологічні аспекти готовності дитини до навчання в школі.

**Методи дослідження**. Психодіагностичний комплекс нашого дослідження склали провідні методики:

* тест Векслера (дитячий варіант);
* проективна методика «Неіснуюча тварина»;
* орієнтацій ний тест шкільної зрілості Керна-Йєрасика.

Базою дослідження виступив комунальний заклад дошкільної освіти комбінованого типу ясла-садок № 23 «Веселка» м. Ізмаїл. У дослідженні взяли участь дві групи дітей 5-6 років в обсязі 50 осіб. Перша група – 25 дітей, які відвідували садочок, з них 15 дівчат та 10 хлопчиків. Друга група – 25 дітей, що не відвідували садочок та виховувалися вдома, з них 15 дівчат та 10 хлопчиків.

**Структура і обсяг роботи.** Робота складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел. Робота викладена на 68 сторінках, має 9 таблиць та 3 рисунки, список джерел включає 61 найменування літератури.

**РОЗДІЛ І. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ВИВЧЕННЯ ПРОБЛЕМИ ГОТОВНОСТІ ДИТИНИ ДО НАВЧАННЯ В ШКОЛІ**

* 1. **Психологічна характеристика розвитку дитини дошкільного віку**

Періодизація розвитку особистості, критерій розмежування рівнів психічного та особистісного розвитку особистості, є необхідною проблемою сучасної вікової психології, у тому числі й дитячої.

Більшість психологічних шкіл, дослідження та розробки яких пов'язані з визначенням факторів розвитку індивіда, мають свій погляд на розподіл одиниць психічного аналізу, що виражається у встановленні концептуальних критеріїв вікової періодизації, визначенні загальних механізмів і психологічних особливостей кожного віку. В даний час існує багато теорій і експериментальних даних про етапи розвитку психіки та особистості. Перш за все, йдеться про розвиток психіки дитини. Найбільш широкими є теорії розвитку дитини представників психоаналітичного, когнітивно-поведінкового, діяльнісного та культурно-історичного підходу.

Так, засновник психоаналізу З. Фрейд пояснював розвиток особистості через дію біологічних факторів і досвід раннього сімейного спілкування [51]. Вчений вважав, що діти проходять п’ять стадій психічного розвитку, а саме психосексуального розвитку. На кожному етапі інтереси дитини зосереджені на певній частині тіла, яка служить джерелом задоволення: оральна фаза (0-2 роки);анальна фаза (2-3 роки);фалічна стадія (4-5 років);латентна фаза (6-12 років);генітальна стадія (12 - 18 років).

Когнітивний підхід відображений теорією інтелектуального розвитку дитини Ж.Піаже, яка займається насамперед проблемою формування і розвитку мислення, з процесом навчання. У своєму інтелектуальному розвитку дитина проходить 4 періоди [34; 40].

Серед вчених поведінкової теорії в психології розвитку відома концепція провідного психолога Р. Сірса, який досліджував відносини батьків і дітей під впливом психоаналізу. Для вивчення розвитку дитини він запропонував принцип діади: оскільки вона відбувається в межах діадної одиниці поведінки, тому багато адаптивної поведінки та її посилення в особистості слід вивчати з урахуванням поведінки іншого партнера [35].

Вчений виділяє три стадії розвитку дитини:

1) фаза рудиментарної поведінки - на основі вроджених потреб і навчання в в перші місяці життя дитини;

2) фаза таких первинних емоційних система, що побудована на навчанні в сім'ї (основна фаза соціалізації);

3) фаза таких вторинних емоційних систем, що заснована на навчанні поза сім'єю (перевищує ранній вік і пов'язана зі вступом до школи).

Дошкільний вік дітей глибоко і змістовно представлений у працях Л. І. Айдарова, А.Л. Венгер, О. К. Дусавицького, С.Д. Максименко, А. К. Маркова, В.Ф. Маценко, Ю. О. Полуянова, В. В. Рєпкіна, В. В. Рубцова, О.Я. Савченко, Г. О. Цукермана та ін.) [ 24; 33; 59].

Серед загальних характеристик розвитку дошкільнят: фізичний розвиток дитини, ситуація соціального розвитку, управління діяльністю (гра, робота та навчання), сенсорний та інтелектуальний розвиток, розвиток особистості (формування мотиваційної особистості та навичок спілкування з дорослими та однолітками).

Характерний для раннього віку швидкий ріст і збільшення маси тіла дещо сповільнюється (знову прискорюється в кінці дошкільного віку). Окостеніння скелета має важливе значення при збереженні хрящової структури окремих його частин, збільшення м’язової маси (розвиток загальної мускулатури до формування функцій дрібних м’язів руки).

Поліпшується діяльність серцево-судинної системи [35].

Соціальна ситуація розвитку.

Дошкільний вік характеризується появою нової соціальної ситуації розвитку. У дитини вже є ряд основних обов’язків. Відносини з дорослими змінюються, набувають нових форм: спільні дії поступово замінюють самостійне виконання дитиною вказівок дорослих.

Специфіка соціальної ситуації розвитку дітей дошкільного віку відбивається в характерній для них діяльності, особливо в рольовій дитячої грі [33].

Навчальна діяльність – це спілкування з дорослими, яке не тільки активізує, спрямовує, спонукає до дій, а й керує процесом їх формування. Діти набувають знань, умінь і навичок, коли засвоюють необхідні дії та операції, оволодівають прийомами їх виконання. Серед таких дій насамперед відзначимо цілеспрямоване сприйняття предметів, визначення їх характерних властивостей, групування предметів, складання оповідань, перерахування предметів, малювання, читання, прослуховування музики тощо.

Паралельно дитина вивчає слова, що представляють основні типи властивостей предметів. Назва слова визначає сенсорний еталон, дозволяє більш точно і свідомо вживати. Але це можливо за умови, що назви слів вводяться на основі власних дій дитини під час перегляду та застосування відповідних стандартів.

У дошкільному віці знижені пороги чутливості (зорова, слухова тощо). Підвищує гостроту зору, здатність розрізняти кольорові відтінки, розвиває звуковисотний і фонематичний слух, дотик тощо. Усі ці зміни пов’язані з тим, що дитина оволодіває новими способами сприйняття, які повинні давати змогу оглянути предмети та явища дійсності, їх різноманітні властивості та взаємозв’язки.

У дітей п’яти-шести років починають формуватися сприйняті дії, що відповідають об’єкту, їх характерною особливістю є розподіл рухів рецепторних явищ, що робляться рукою або ногою [35; 37].

Розвиток мислення тісно пов’язаний з важливими позитивними змінами в мовленні дошкільнят. Словниковий запас швидко зростає і досягає 3500-4000 слів до семи років. Крім іменників і дієслів, важливе місце у словнику посідають прикметники, займенники, числа та службові слова за їх співвідношенням у мові, якою говорить дитина.

Діти дошкільного віку, як правило, опановують фонетичний лад рідної мови, вчаться вільно говорити деякі звуки та формувати їх у слова.

В дошкільному віці діти дістають великих успіхів у оволодінні граматикою мови, будовою простих і складних речень.

Відбувається подальша диференціація мовленнєвих функцій. Функція спілкування супроводжується плануванням її функціонування та регуляцією мовленням. Мовлення стає засобом планування в міру просування довільної регуляції - коли дитина вчиться відповідати вимогам, сформульованим мовленням (А. О. Люблінська, О. Р. Лурія) [31].

У дітей дошкільного віку починає формуватися будь-яка увага. Вони вже можуть вибирати предмети відповідно до потреб своєї діяльності та зосереджуватись на них зокрема. Мимовільна увага не зникає, а продовжує еволюціонувати, набуваючи більшої стійкості та обсягу [35].

Дитина дошкільного віку починає відокремлюватися від дорослого і відокремлюватися як самостійна людина. У цьому випадку поведінка дитини орієнтується на дорослого (її вчинки та стосунки з людьми) як на зразок для наслідування. Ключову роль у розробці актів поведінки відображує відмітка, яку провідні люди надають чужим дорослим та дітям, героям казочок тощо.

Орієнтація поведінки дитини дошкільного віку на дорослого визначає розвиток її свавілля, оскільки зараз постійно стикаються принаймні два бажання: робити щось безпосередньо («як хочеш») або діяти за вимогами дорослого («за бажанням»). приклад»). Виник новий тип поведінки, який можна назвати особистісним [32].

Поступово складається певна ієрархія мотивів, їхня підпорядкованість. Діяльність дитини тепер визначається не індивідуальною мотивацією, а ієрархічною системою мотивів, у якій провідну роль набувають головний і стійкий, що підпорядковує ситуаційні пробудження. Це відбувається завдяки силі волі, необхідної для досягнення емоційно привабливої ​​мети.

Чим старші діти, чим менше емоційних дій вони виявляють у своїй поведінці, тим легше впоратися.

На думку В. С. Мухіна, Л. Ф. Обухова гра позитивно впливає на розвиток вольових якостей. Дитина дошкільного віку, відокремившись від дорослого, вступає в більш активні стосунки з однолітками, які реалізуються переважно в грі, де необхідно дотримуватися певних правил, обов’язкових для всіх, виконувати заздалегідь визначені дії. Ігрова діяльність має сенс вольових зусиль, робить її більш ефективною. Це позитивно впливає на розвиток волі в цьому віці [33; 35].

Розвиваючи довільність процесів мислення, їх можна реалізувати, що є основою саморегуляції.

Узагальнюючи результати аналізу літератури щодо загальної характеристики розвитку дітей дошкільного віку, можна зробити висновок.

1. Різні теоретико-методологічні напрями психології розвитку особистості диференціюють критерії вікової періодизації за загальними принципами своєї психологічної школи. У психодинамічному підході вирішальний вплив на розвиток дитини мають особливості раннього спілкування з батьками, психосексуальний розвиток дитини. Біхевіоризм звертає увагу на етапи навчання, які пов’язані з етапами соціалізації.

2. Серед основних характеристик розвитку дітей дошкільного віку: фізичний розвиток дитини, ситуація соціального розвитку, управління діяльністю, розвиток особистості (формування мотиваційної особистості та навичок спілкування з дорослими та однолітками).

3. Дошкільний вік характеризується появою нової соціальної ситуації розвитку. У дитини вже є ряд основних обов’язків. Відносини з дорослими змінюються, набувають нових форм: спільні дії поступово замінюють самостійне виконання дитиною вказівок дорослих.

Навчальна діяльність – це спілкування з дорослими, яке не тільки активізує, спрямовує, спонукає до дій, а й керує процесом їх формування. Діти набувають знань, умінь і навичок, коли засвоюють необхідні дії та операції, оволодівають прийомами їх виконання.

У дітей дошкільного віку починає формуватися довільна увага. Вони вже можуть вибирати предмети відповідно до потреб своєї діяльності та зосереджуватись на них зокрема..

Поступово складається певна ієрархія мотивів, їхня підпорядкованість. Діяльність дитини тепер визначається не індивідуальною мотивацією, а ієрархічною системою мотивів, в якій провідну роль отримують головний і стійкий, підпорядковуючи ситуаційні пробудження, що виникають у результаті волі, необхідної для досягнення емоційно привабливої ​​мети.

* 1. **Теоретичні напрями вивчення проблеми психологічної готовності дитини до школи**

У нашій країні питання готовності шестирічних дітей до шкільного навчання є і залишається психолого-педагогічною проблемою. Початковий план швидкого переходу на загальну освіту з шести років провалився не тільки тому, що не всі школи змогли розробити важливі умови для школярів дошкільного віку.

Отже підготовчі класи спрямовані на ті, що існували в наших підготовчих групах дитячих садків, де діти віком від 6 до 7 років вивчали ази арифметики та читання, ліплення, малювання, музики, співу, ритму, фізкультури – і все це в режим дитячого садка, а не школи.

Американських дослідників, перш за все, цікавлять інтелектуальні здібності дітей у широкому сенсі. Це знайшло відображення в батарейних тестах, які вони використовують, які показують розвиток мислення, пам’яті, сприйняття та інших психічних функцій дитини.

У радянській психології є детальне вивчення проблеми готовності до школи, спираючись на теорію ЛС. Виготського, що міститься в працях Л. І. Божовича, Д.Б. Ельконіна, Н. Г. Салміна, Є. Є. Кравцова [10; 17; 19].

Д.Б. Ельконін, який обговорював проблему готовності до школи, на перше місце поставив створення передумов для навчальної діяльності. До найважливіших передумов він відніс вміння дитини орієнтуватися в системі правил у роботі, вміння слухати й робити вказівки дорослої людини, здібність працювати на прикладах. Усі ці передумови випливають із специфіки психічного розвитку дітей у сензитивний період від дошкільного віку до молодшого шкільного віку, а саме: втрата безпосередньості в соціальних стосунках, узагальнення досвіду в оцінюванні, особливості самоконтролю [60].

Як показники психологічної готовності до школи Н.Г. Салміна виділяє:

1) свавілля як одну з передумов навчальної діяльності;

2) ступінь сформованості семіотичної функції;

3) особистісні характеристики, зокрема комунікативні характеристики (здатність спільно працювати над вирішенням проблем), розвиток емоційної сфери [37].

Так, описуючи психологічну готовність дітей до школи, E.E. Кравц відводить важливу роль розвитку дитячого спілкування. Виділяють три сфери ставлення: до дорослого, до однолітків і до себе, рівень розвитку якого визначає рівень готовності до школи і певним чином пов’язаний з основними структурними компонентами навчальної діяльності [28].

Можна сказати, що основа розвитку – це основа готовності до школи, без якої дитина не може досягти успіху в школі. Робота у сфері психологічної готовності до школи фактично базується на припущенні, що навчання йде за розвитком, оскільки визнано, що школу неможливо здійснити без спрямованого рівня інтелектуального розвитку. Слід зазначити, що в той же час у працях Д.Б. Ельконіна та Л.І. Божович та інших учасників школи Л. С. Виготського показали, що навчання спонукає до розвитку, тому ідея Л.С. Виготського підтверджується тим, що навчання стоїть перед розвитком і керує ним, тоді як між навчанням і розвитком немає однозначної відповідності [37].

Л.С. Виготський однозначно відповів на питання про зрілі функції до школи, але він все ще має зауваження щодо нижнього порогу навчання, тобто циклів розвитку, необхідних для подальшого навчання. Саме це зауваження дозволяє зрозуміти суперечності, які існують між експериментальною роботою, що підтверджує принцип розвивального навчання та теоріями психологічної готовності до школи.

Психологічна підготовка дітей до ефективного навчання в школі – тяжка, багатоаспектна проблема, яка збирає всі сторони життя дитини. Психологічна готовність до школи – лише один аспект цієї проблеми, надзвичайно важливий і значущий. Однак у середині цього аспекту можна визначити різні підходи. Враховуючи всю різноманітність і різноманітність досліджень, проведених у цій сфері, можна виділити чотири основних підходи до цієї проблеми.

Інший підхід, який можна виділити при дослідженні проблеми, прямує в тому, що, з однієї сторони боку, він визначає вимоги до дітей шкільного віку, а з іншого – досліджує новоутворення та зміни в психіці дитини, які в кінцевому підсумку відбуваються в дошкільному віці.

Робота, яку можна віднести до четвертого підходу, що є найбільш цікавим з точки зору проблеми психолого-педагогічної готовності до ефективного навчання в школі, покликана виявити єдині психологічні інновації, які лежать у джерелі навчальної діяльності. Такий підхід узгоджується з дослідженнями Д. Б. Ельконіна та Є. М. Бохорського. Автори висунули гіпотезу, що новоутворення, яке зосереджує сутність психологічної готовності до школи, — це здатність дотримуватися правил і вимог дорослої людини [4].

У четвертому підході Л..A. Венгер і Л. І.Цеханська критерієм і показником готовності до шкільного навчання визначають здатність дитини свідомо підпорядковувати свої дії заданому правилу, послідовно виконуючи усні розпорядження дорослого. Це вміння було пов’язано з умінням оволодіти загальним способом роботи в проблемній ситуації [13].

Незважаючи на гострість цих досліджень, слід наголосити, що вони не дають достатнього експериментального підтвердження правомірності психологічних проблем як генетично породжених у зв’язку з навчальною діяльністю та концентрацією сутності психологічної готовності до школи. Ці дослідження не виявляють джерел виникнення цих новоутворень у дошкільному дитячому віці та не показують їх ефективного розвитку та значення для формування ефективної навчальної діяльності. Таким чином, у теоретичному сенсі цих досліджень багато важливих питань залишаються невирішеними.

Ми приділяємо багато уваги проблемі готовності до навчання за кордоном. Вирішуючи це завдання, він поєднує теоретичні основи, з одного боку, з практичним досвідом, з іншого, та даними експериментальних досліджень. Цю проблему вирішують не лише педагоги та психологи, а й лікарі та антропологи. Більшість досліджень спрямовані на визначення взаємозв’язків між різними фізичними та психічними показниками та між цими показниками та успішністю в школі.

**1.3 Компоненти психологічної готовності до школи**

Готовність до навчання в школі є інтегративною ознакою психічного розвитку дитини, що включає складові, що формують її ефективну адаптацію до важливих умов і сильних вимог школи. Це явище показує як загальна (психологічна) і особлива готовність до навчання в школі, що розкриває етапи розвитку тих психологічних особливостей.

Основними складовими загальної (психологічної) готовності до школи є такі.

1. Мотиваційна готовність до навчання в школі.

Це проявляється в прагненні дитини вчитися; при досить вищому рівні пізнавальної та когнітивної діяльності та інтелектуальних та розумових операцій та процесів; володіння складовими навчальної ефективної діяльності. Все це створює психологічні передумови для включення дитини в клас, свідомого, активного вивчення предмета, виконання різноманітних шкільних обов’язків. Доказом мотиваційної готовності є наявність у дитини бажання йти до школи, формування позиції успішного учня. Якщо у дитини появилися відповідні гарні уявлення про ефективне навчання в школу, вимоги до правильної поведінки, не буде проблем із прийняттям нової позиції, легко засвоює правила і норми навчання і поведінки на уроці, взаємин з учителями та учнями.

Л. І. Божович надавала великого значення цьому новоутворенню, оскільки вважала, що «внутрішня позиція учня» і широкі соціальні мотиви навчання є лише історичним явищем [10].

Л. С. Виготський вважав, що довільна поведінка є соціальним, а джерело розвитку волі дитини вбачав у ставленні дитини до зовнішнього світу. При цьому провідну роль у соціальній обумовленості волі відігравало її мовне спілкування з людьми. В рамках генетичного плані Л. С. Виготський наголошував волю як рівень оволодіння власними поведінковими процесами. Спочатку дорослі регулюють поведінку дитини словами, потім вона опановує зміст вимог дорослого, поступово починає регулювати свою поведінку рідною мовою і тим самим робить важливий крок вперед на шляху готовності. Після оволодіння мовою слово для дітей дошкільного віку буде не лише ефективним засобом гарного спілкування, а й засобом організації гарної поведінки [17].

С. Л. Рубінштейн і Л. С. Виготський доказують, що виникнення вольового вчинку готується попереднім розвитком довільної поведінки дитини дошкільного віку.

У дошкільному дитинстві ускладнюється характер готовності людини, змінюється її частка в загальній структурі поведінки, що в основному виражається у зростанні бажання подолати проблеми. Розвиток сильної волі в цьому віці зв’язані зі зміною мотивів такої поведінки та підпорядкування їм.

Виникнення певної вольової спрямованості, що підкреслює групу мотивів, які стають найважливішими для дитини, призводить до того, що дитина, керуючись цими мотивами у своїй поведінці, свідомо досягає мети, не порушуючи її. Поступово він набуває здатності підпорядковувати свої дії мотивам, далеким від мети дії, особливо мотивам соціального характеру. Хоча вольові дії відбуваються в дитячому садку, їх обсяг і місце в поведінці дитини залишається вкрай обмеженим. Дослідження показують, що на тривалу силу волі здатні лише діти старшого дошкільного віку.

Іншим аспектом емоційно-вольової готовності є моральна готовність. Моральний розвиток дитини дошкільного віку тісно наголошено зі зміною характеру його гарних взаємин з людьми і народженням у них на цій основі високих моральних уявлень і вищих почуттів, названих внутрішнім етичним авторитетом Л. С. Виготського [17].

У ранньому дитинстві діяльність дітей здійснюється переважно у співпраці з дорослими; у дошкільний період дитина стає здатною задовольнити багато своїх потреб і бажань. В результаті його спільна діяльність з дорослими, здається, руйнується, послаблюючи безпосереднє злиття його існування з життям і діяльністю дорослих. Проте дорослі все ще залишаються постійним центром уваги, навколо якого будується життя дитини. Це створює потребу дітей брати участь у житті дорослих за їх прикладом. При цьому вони хочуть не тільки відтворити окремі дії дорослої людини, а й наслідувати всі складні форми його діяльності, його вчинків, стосунків з іншими людьми.

В умовах побутової поведінки та ефективного спілкування з людьми, а також у практиці дитячої рольової гри у дітей дошкільного віку формуються узагальнені знання про багато соціальних норм, але ці знання не повністю реалізуються у дітей і безпосередньо поєднуються з їх позитивними. і негативні. емоційні переживання. Перші етичні інстанції – це ще відносно прості системні утворення, які є початками моральних емоцій, на основі яких формуються подальші зрілі моральні емоції та переконання. Моральні зразки для наслідування у дітей дошкільного віку створюють моральні мотиви поведінки, які можуть бути більш потужними, ніж безпосередні за своїм впливом, включаючи базові потреби.

Інтелектуальна готовність дитини до навчання в школі.

Розвиток навчальних здібностей забезпечує дитині високий рівень навчальних навичок, тобто виокремлення навчального завдання та вміння трансформувати його в самостійну мету. Це вимагає від дитини вміння аналізувати, знаходити причини змін предметів і явищ тощо.

Інтелектуальна готовність до школи пов’язана з розвитком процесів мислення – вміння узагальнювати, порівнювати предмети, класифікувати їх, підкреслювати істотні властивості, міркувати. Дитина повинна визначатися широтою уявлень, включаючи образ-простір, відповідним мовним розвитком, пізнавальною активністю.

Інтелектуальна готовність до школи пов’язана з розвитком процесів мислення – вміння узагальнювати, порівнювати предмети, класифікувати їх, підкреслювати істотні властивості, міркувати. Дитина повинна визначатися широтою уявлень, включаючи образ-простір, відповідним мовним розвитком, пізнавальною активністю.

Психолого-педагогічна готовність дітей до ефективного навчання в школи є результатом систематичного і систематичного розумового виховання протягом усього дошкільного періоду. Готовність дитини до школи з точки зору психічного розвитку визначається кількома взаємопов'язаними компонентами:

1) певний обсяг знань про світ;

2) деякі спеціальні знання та вміння [15].

У розумовій підготовці дітей до школи особливо важливим є оволодіння деякими спеціальними знаннями та вміннями, які традиційно належать до власне «шкільних» – грамоти, арифметичних навичок, вміння розв’язувати математичні задачі.

1. Психолого-педагогічна готовність до ефективного спілкування та гарної діяльності.

Це важливе нововведення є результатом зміни лідерської діяльності, переходу від сюжетної ролі до навчальної діяльності. У дитини, яка не має складових психолого-педагогічної готовності до ефективного спілкування та ефективної діяльності, будуть такі типові труднощі в навчанні, як: нерозуміння точки зору вчителя, невміння вислухати товариша, координувати спільну діяльність з класом, висока самооцінка, тощо

Так, E.E. Кравець, який описує психологічну готовність дітей до школи, відводить важливу роль розвитку дитячого спілкування. Виділяють три напрями – ставлення до дорослого, до однолітків і до себе, рівень розвитку якого визначає рівень готовності до школи і певним чином пов’язаний з основними структурними складовими успішної навчальної діяльності [28].

Психолого-педагогічна готовність до ефективного навчання в школи - багатогранне явище при вступі дітей до школи часто є несформованістю будь-якого компонента психологічної готовності. Це призводить до проблем або труднощів у адаптації дитини до школи. Учні з соціально-психологічною стійкістю до навчання, які виявляють дитячу спонтанність, реагуючи на уроки, діляться з учителем своїм розумінням і почуттями. Зазвичай вони залучаються до роботи лише тоді, коли вчитель звертається до них безпосередньо, а іншим разом вони відволікаються, не стежать за уроками, порушують дисципліну. Оскільки у них висока самооцінка, вони ображаються на коментарі, коли вчителі чи батьки висловлюють невдоволення їхньою поведінкою, скаржаться на те, що заняття нецікаві, школа погана, а вчитель сердиться.

Існують різноманітні можливості для розвитку дітей 6-7 років з особливостями особистості, що впливають на успішність у школі [28].

1) Тривога. Висока тривожність стає стійкою при постійному невдоволенні педагогів і батьків виховною роботою дитини. Тривога виникає через страх зробити щось не так, не так.

Підвищена тривожність і пов’язана з цим низька самооцінка знижують успішність навчання, а невдачі виправляються. Невизначеність веде до багатьох інших характеристик - прагнення виконувати вказівки дорослого, діючи тільки за шаблонами і шаблонами, страх перед ініціативою, формальне засвоєння знань і способів дій.

Дорослі, які незадоволені низькою продуктивністю дитини, все більше зосереджуються на спілкуванні з ними з цих питань, що посилює емоційний дискомфорт.

1) Негативна демонстративність. Демонстративність – це риса особистості, пов’язана з підвищеною потребою в успіху та уваги оточуючих. Дитина, яка має цю рису, поводиться певним чином. Її перебільшені емоційні реакції є засобом досягнення мети . Без прийняття навчальних завдань «іноді» випадає з процесу навчання, дитина не може оволодіти необхідними знаннями та методами роботи для успішного навчання.

Дітям з негативістською зарозумілістю, які порушують правила поведінки, надається необхідна увага. Це може бути навіть недружня увага, але це все одно сприяє підвищенню демонстративності.

3. «Відхід від реальності» - ще одна можливість несприятливого розвитку. Це очевидно, коли демонстрація дитини зливається з тривогою. Ці діти також мають гостру потребу в самосвідомості, але через тривожність не можуть усвідомити її в гострій театралізованій формі. Вони непомітні, бояться викликати несхвалення, намагаються задовольнити вимоги дорослих. Незадоволена потреба уваги призводить до підвищеної тривожності і ще більшої пасивності, непомітності, що зазвичай асоціюється з інфантильністю, відсутністю самовладання.

Іншою необхідною проблемою соціально-психологічної підготовленості дитини є проблема формування у дітей якостей, з якими вони могли б спілкуватися з іншими дітьми, педагогом. Дитина приходить до школи, класу, в якому діти займаються спільною діяльністю і повинні володіти дуже гнучкими способами налагодження стосунків з іншими дітьми, необхідною здатністю входити в дитяче суспільство, мати справу з іншими, вміти відсторонитися і захищатися.

Характерною рисою дезадаптованих дітей є відсутність комунікативних навичок. Він вважається когнітивним, когнітивним та емоційним компонентом спілкування, тому такі діти часто не в змозі сприймати інформацію в спілкуванні, правильно використовувати зворотний зв’язок, їм важко задавати питання для отримання додаткової інформації, не можуть попросити чи прийняти допомогу. Вони не можуть брати участь у спільній діяльності з іншими дітьми у навчальному завданні. Таким чином, для цих дітей характерна повна відсутність спілкування в процесі навчання, що в багатьох випадках часто супроводжується страхом, тривогою та неадекватною реакцією. Найважливішою особливістю дітей, які не ходять до школи, є також відсутність експериментальної складової їх діяльності, що призводить до невміння правильно проаналізувати ситуацію, спрогнозувати її можливий розвиток і змоделювати на майбутнє [31].

Отже, соціально-психолого-педагогічна готовність до ефективного навчання в школі включає розвиток у дитини потреби у спілкуванні з оточуючими, уміння враховувати інтереси та звичаї дитячого колективу, оволодіння роллю учня у шкільній ситуації.

**РОЗДІЛ ІІ. ЕМПІРИЧНЕ ВИВЧЕННЯ ГОТОВНОСТІ ДИТИНИ ДО НАВЧАННЯ В ШКОЛІ**

**2.1 Огляд традиційних методик, спрямованих на готовності дитини до навчання в школі**

У вітчизняній психології існують різні підходи до методики визначення психологічної готовності до школи. В якості основних критеріїв готовності до ефективного навчання в школи різні вчені виокремлюють різні сторони розвитку. Наприклад, Д. Б. Ельконін вважав, що найважливішим є діагностика ступеня сформованості передумов навчальної діяльності (здатність працювати за зразком, вміння виконувати інструкції дорослих, орієнтуватися на систему певних правил при виконанні діяльності тощо). Інший відомий психолог Л. І. Божович акцентувала увагу на особистісному розвитку дитини дошкільного віку, формуванні його мотивації та потреб.

Наприклад, прихильність дитини до когнітивних та ігрових мотивів наголошується слуханням казки чи грою з іграшками. Коли дитина протягом хвилини розглядає іграшки, починає читати казки, але в найцікавішому місці припиняє читати. Психолог запитує, чого вона зараз хоче — послухати казку чи погратися з іграшками.

Інтелектуальна готовність до школи пов’язана з розвитком процесів мислення. Від розв’язування задач, які потребують встановлення зв’язків і зв’язків між предметами та явищами за допомогою зовні спрямованих дій, діти переходять до розв’язування. Іншими словами, починає формуватися наочна форма мислення. При цьому діти стають здатними до перших узагальнень на основі досвіду своєї першої практичної предметної діяльності та закріплених у словах. У цьому віці дитина повинна вирішувати все складніші й різноманітніші задачі, які потребують виділення та використання зв’язків і відносин між предметами, явищами, діями. Вона не тільки використовує запам’ятовані дії в грі, малюванні, конструюванні, виконанні навчальних і робочих завдань, але постійно змінює їх і отримує нові результати [7].

Етап розвитку дитячого просторового мислення визначається по-різному. Гарний і лучний метод А. Л. Венгера [14] «Лабіринт». Дитина повинна знайти дорогу до певного будинку серед інших, неправильних шляхів і сліпих кінців лабіринту. У цьому їй допомагають образні вказівки – вона пройде повз такі предмети (дерева, кущі, квіти, гриби). Дитина має орієнтуватися в лабіринті та схемі, яка відображає послідовність шляхів, тобто розв’язання задачі.

Найпоширенішими методами діагностики стадії розвитку словесно-логічного мислення є такі:

1. «Тлумачення картинок ускладнення». Цей прийом допомагає уявлення про те, як дитина правильно розуміє зміст картини, чи може він підкреслити головне або загубитися в якихось деталях, як розвинена його мова.

2. «Послідовність подій» - більш складний прийом. Це ряд ускладнень (3-6), що показують етапи знайомого дитині акту. За цими картинками вона повинна скласти потрібний вид і розповісти, як розгорталися події.

Серія зображень може бути різного змісту. «Послідовність подій» дає психологу ту ж інформацію, що й попередній метод, а також розкриває розуміння дитиною причинно-наслідкових зв’язків [15].

Метод предметної класифікації використовується для вивчення узагальнень і абстракцій, послідовності міркувань та деяких інших сторін мислення. Дитина складає групи карток з неживими предметами та живими істотами. Сортуючи різні об’єкти, вона може відокремлювати давати їм узагальнені назви. Наприклад: меблі, одяг. Можливо, за зовнішнім ознакою («все більше і більше» або «вони червоні»), за ситуативними ознаками (гардероб і плаття згруповані, бо «сукня висить у шафі»).

За складніших методів відбирають дітей до шкіл, навчальні програми яких значно складніші і для яких висуваються більші вимоги до інтелекту (гімназії, ліцеї). Вивчаємо складні мисленнєві процеси аналізу та синтезу, коли діти визначають поняття, пояснюють прислів’я. Відомий спосіб тлумачення прислів’їв має цікаву можливість, запропоновану Б. В. Зейгарником. Крім прислів’я, дитині дають словосполучення, одне з яких за змістом відповідає прислів’ю, а друге не відповідає за змістом прислів’ю, а зовні схоже на нього. Дитина, яка обирає одне з двох речень, пояснює - чому воно підходить до прислів'я, але сам вибір чітко показує змістовні або зовнішні характеристики дитини, зосереджуючись на аналізі суджень [48].

Інші психодіагностичні методики включають наступне для виявлення та діагностики:

• рівень розвитку обчислювальних навичок;

• рівень розвитку логічної та механічної пам'яті;

• аналітико-синтетичні можливості;

• фонематичний слух і розвиток словникового запасу;

- вміння визначати події, рівень уваги;

• навчання;

• творча уява [48].

Діагностична програма включає в себе ряд методик:

1) методи визначення переважання пізнавальних або ігрових мотивів в афективній та необхідній сфері дитини;

2) методики визначення сформованості «внутрішньої позиції учня» (спеціально побудована бесіда з дитиною дошкільного віку);

3) техніка «будинок», яка включає завдання на малювання візерунка і яка дозволяє діагностувати особливості довільної уваги, сенсомоторних навичок, уміння працювати за зразком;

4) метод «так чи ні», який використовується для діагностики здатності дитини діяти за правилом і є модифікацією відомої гри «так» і «ні» не кажи ні, не кажи. носити чорно-біле»;

5) методика «чобітки», яка призначена для діагностики вміння застосовувати правило розв’язування задач та особливостей розвитку процесу узагальнення;

6) метод «послідовність подій»;

7) методика «звукоприховування» для перевірки фонематичного слуху [22].

Особливість теоретичного підходу наголошує в тому, що в роботах, які складають цей напрямок, вивчається генезис окремих складових ефективної навчальної діяльності та проявляються шляхи їх швидкого розвитку на спеціально сформованих заняттях.

Робота, яку можна віднести до четвертого підходу, присвячена виявленню єдиних психологічних новоутворень, які походять від навчальної діяльності.

**2.2 Аналіз та інтерпретація результатів дослідження**

Базою дослідження виступив комунальний заклад дошкільної освіти комбінованого типу ясла-садок № 23 «Веселка» м. Ізмаїл. У дослідженні взяли участь дві групи дітей 5-6 років в обсязі 50 осіб. Перша група – 25 дітей, які відвідували садочок, з них 15 дівчат та 10 хлопчиків. Друга група – 25 дітей, що не відвідували садочок та виховувалися вдома, з них 15 дівчат та 10 хлопчиків.

У таблиці 3.1 представлені параметри та методичне забезпечення дослідження.

У процесі психологічної анамнестичної бесіди з дитиною, дорослими та вчителями психолог отримує інформацію про теоретичні уявлення дитини, її вміння орієнтуватися в простих життєвих ситуаціях, сімейних умовах. Бесіда потрібна для побудови розмови з дитиною, створення атмосфери ефективної довіри в процесі збору анамнезу. Незалежно від успішності дитини психолог дає їй позитивні оцінки і заохочує. Психологу краще заздалегідь знати склад сім’ї, наявність чи відсутність одного з батьків. Дискусія, спрямована на визначення «внутрішньої позиції учня». Останнє є суттєвим для розвитку пізнавальних потреб, а також якостей особистості, які сприяють успішному навчанню в школі або, навпаки, перешкоджають. Наприкінці бесіди аналізується вся інформація, отримана з відповідей на запитання, особлива увага приділяється контрольним питанням [45].

Для дослідження психосоціальної зрілості дитини та мотиваційної готовності дітей до школи нами був використані методи «Орієнтаційний тест шкільної зрілості Керна-Йєрасика» та діагностичне інтерв’ю за методикою Н.І. Гуткіної, метою якого є виявлення основного компонента мотивації (пізнавального чи ігрового).

Діагностична бесіда за методом Н. І. Гуткіної [22; 45] призначена для визначення «внутрішньої позиції учня», включає проблеми, які спрямовані визначити наявність у дитини інтелектуальних та пізнавальних і навчальних мотивів та культурний рівень культурного середовища, в якому вона дорослішає. Останнє є суттєвим для розвитку пізнавальних потреб, а також якостей особистості, які сприяють успішному навчанню в школі або, навпаки, перешкоджають.

Таблиця 2.1

Карта діагностики дитини до навчання до школи

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Параметри | Методики |
| 2. | Дослідження мотиваційної готовності до навчання | * діагностична бесіда
* тест «Орієнтаційний тест шкільної зрілості Керна-Иєрасика»
 |
| 3. | Вивчення розвитку інтелектуально-пізнавальної сфери дошкільника | * тест інтелекту Векслера
* тест «Орієнтаційний тест шкільної зрілості Керна-Йєрасика»
 |
| 4. | Вивчення емоційно-вольової сфери особистості дошкільника | * карта спостереження Д.Скотта
* проективна методика «Неіснуюча тварина»
* тест «Орієнтаційний тест шкільної зрілості Керна-Иєрасика»
 |

Основні цілі техніки:

1) визначення обсягу знань про навколишній світ;

2) визначення характеристик кількісної та якісної лексики;

3) створення мотивів навчальної діяльності;

4) рівень емоційної спрямованості та готовності до спілкування;

5) рівень пізнавальної активності.

Результати дослідження данимметодом представлені в таблиці 2.2 та рис.2.1.

Таблиця 2.2

Показники пізнавального та ігрового мотивів

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Респонденти | Дошкільнята з домінуванням пізнавального мотиву | Дошкільнята з домінуванням ігрового мотиву |
| Група дошкільнят, що відвідували дитсадок | 19 | 76% | 6 | 44% |
| Група дошкільнят, що не відвідували дитсадок | 11 | 24% | 14 | 56% |

Для якісного аналізу результати дослідження представимо графічно (Рис. 2.1).

Рис. 2.1 Показники ігрового та пізнавального мотивів

Як видно з табл.. 2.2 та рис. 2.1, у дітей, які відвідували дитячий садок, переважає пізнавальний мотив, що обумовлено впливом багатьох факторів, у тому числі наступних (на основі діагностичних бесіди з батьками та опікунами, вивчення біографічних даних):

1) приблизно 64% ​​дошкільнят, які відвідували дитячий садок, походять із сімей, матеріальне становище яких є середнім або вище середнього, що свідчить про важливість фінансової спроможності як чинника;

2) 35% дошкільників, які не були дитячий садок, походять з неблагополучних сімей (майже всі, де є одна мати як батько), що свідчить про важливість емоційно-психологічного клімату в сім’ї та недостатньої уваги до дитини при здійсненні психологічної готовності до навчання в школі.

 Аналіз результатів дослідження пізнавального мотиву за статтю зобразимо графічно (Рис. 2.2).

Рис. 2.2 Показники пізнавального мотиву за статтю

Показники ігрового мотиву за статтю зобразимо графічно (Рис. 2.3).

Рис. 2.3 Показники ігрового мотиву за статтю

Якщо проаналізувати такий розподіл провідних мотивів дітей за статтю, то можна виявити, що дівчата більше, ніж хлопчики, орієнтовані на пізнання та мотивацію до навчання, що вказує як з фізіологічними аспектами статевого розвитку, так і з їх психологічним розвитком. Це підтверджується низкою фундаментальних досліджень у галузі вікової та статевої психології [37; 58], які виявляють фактор випереджального розвитку дівчат цієї вікової групи, тобто рівень довільної та пізнавальної саморегуляції у них вищий, ніж у хлопчиків.

Методика «Орієнтаційна шкільна зрілість Керна-Йєрасика» (модифікована В.Ф. Сафріним) призначена для визначення рівня підготовленості школярів 6-річного віку [44]. Вона складається з семи основних завдань тесту Керна-Йєрасика (малювання особи, малювання письмового тексту, малювання групи крапок, малювання під диктант, відтворення слів на слух, визначення довжини слова, розв’язування арифметичних задач). За показниками методики виділяємо такі рівні готовності до школи.

Таблиця 2.3

Показники рівня готовності до школи (тестКерна-Йєрасика)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень готовності дошколи | Бали | Примітки |
| Дуже високий рівень готовності до школи | 34-36 | Може вчитеся у другому класі |
| Високий, норма | 30-33 | Після додаткової підготовки може вчитися у другому класі |
| Вище середнього рівень готовності до школи | 23-29 | Перший клас |
| Середній рівень готовності до школи | 18-23 | Перший клас |
| Нижче середнього рівень готовності до школи | 14-17 | Перший клас |
| Низькийрівень готовності до школи | 11-13 | Після додаткового навчання може навчатися в першому класі |
| Дуже низькийрівень готовності до школи | 8-10 | Не рекомендується навчання в школі |
| Відхилення в розвитку | 1-7 | Рекомендується лікування |

В таблиці 2.4 відображено середні показники за методикою Керна-Йєрасика в двох експериментальних вибірках.

За результатами методики Керна-Іерасика діти, які були дитячий садок, мають гарний рівень готовності до ефективного навчання в школи (вищий за середній), але відмінності між групами недостатньо добрі. Проте слід наголосити, що в групі дітей, які не були садок, була 1 дитина з успішністю нижче середнього та 1 дитина, яка потребує додаткової освіти (дані дітей з неблагополучних сімей з низьким матеріальним статусом мають певну психологічну проблеми).

Таблиця 2.4

Показники готовності до школи (за методикою Керна-Йєрасика)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Респонденти | Середній бал | Рівень готовності дитини до школи |
| Група дітей, що відвідували дитячий садочок | 23,1 | Вище середнього |
| Група дітей, що не відвідували дитячий садочок | 18,5 | Середній |

Загалом, незважаючи на відмінності у перевазі переважного мотиву діяльності дітей (пізнавального чи ігрового), рівень гарної готовності до ефективного навчання в школи не має вагомих статистичних різниць, що визначає про вплив інших факторів на психолого-педагогічну готовність до ефективного навчання в школи. Виявлення цих факторів може стати метою подальшого вивчення специфіки психологічної готовності дітей до школи в сучасних умовах модернізації суспільства.

Характеристика розвитку інтелектуально-пізнавальної сфери дитини.

Для діагностики інтелектуальної та пізнавальної діяльності використовувався методика, що спрямована на вивчення інтелектуального розвитку Векслера (для дітей). Тест Векслера заснований на ієрархічній теорії інтелекту, що оцінює загальний фактор інтелекту, а також вербальний і невербальний інтелект. Методика дозволяє діагностувати не тільки рівень інтелекту, а й характер психічної недостатності. Вибір тесту обумовлений тим, що він не тільки виявляє показники інтелекту, а й дозволяє діагностувати окремі когнітивні процеси.

тест призначений для діагностики індивідуальних показників інтелектуального розвитку, у нашому дослідженні ми спробували визначити середні значення для окремих субтестів та показники вербального та невербального інтелекту в обох групах. Результати представлені в таблицях 2.5-2.6.

Таблиця 2.5

Показники інтелектуально-пізнавальної сфери дітей, які відвідували дитячий садочок (методика Векслера)

|  |  |
| --- | --- |
| Вербальний інтелект | Невербальний інтелект |
| № | Субтест та бал за шкалою | № | Субтест та бал за шкалою |
| 1. | Шкала - загальна обізнаність | 16 | 7. | Шкала - Завершення картинок  | 16 |
| 2. | Шкала загальна тямущість (здатність до суджень) | 15 | 8. | Шкала - Послідовність картинок  | 5 |
| 3. | Шкала - Арифметичний  | 11 | 9. | Шкала - Субтест кубиків Косса | 13 |
| 4. | Шкала - Знаходження схожості  | 16 | 10. | Шкала - Складення фігур  | 10 |
| 5. | Шкала - Словник (вербальний досвід) | 16 | 11. | Шкала - Кодування | 15 |
| 6. | Шкала - Відтворення цифрових рядів  | 14 | 12. | Шкала - Лабіринти  | 10 |
| Вербальна оцінка | 88 | Невербальна оцінка | 69 |
| Вербальний IQ | 129 | Невербальний IQ | 111 |
| Повний коефіцієнт інтелектуальності | 123 |

На основі цих методів не було виявлено істотних відмінностей в IQ двох груп, хоча є деякі відмінності у вербальному та невербальному інтелекті. Отже, у групі дітей, які булидитячий садок, більше показник вербального інтелекту, що наголошує про певну дидактичну підготовленість дітей за гарних освітніх програм садка. Спостерігаємо хорошу довготривалу та короткочасну пам’ять, розвинене логічне мислення, увагу.

Таблиця 2.6

Показники інтелектуально-пізнавальної сфери дітей, які не відвідували дитячий садочок (методика Векслера)

|  |  |
| --- | --- |
| Вербальний інтелект | Невербальний інтелект |
| № | Субтест та бал за шкалою | № | Субтест та бал за шкалою |
| 2. | Загальна тямущість  | 12 | 8. | Послідовність картинок  | 8 |
| 3. | Арифметичний  | 10 | 9. | Субтест кубиків Косса | 16 |
| 4. | Знаходження схожості  | 12 | 10. | Складення фігур  | 14 |
| 5. | Словник  | 12 | 11. | Кодування  | 18 |
| 6. | Відтворення цифрових рядів  | 12 | 12. | Лабіринти  | 13 |
| Вербальна оцінка | 72 | Невербальна оцінка | 87 |
| Вербальний IQ | 109 | Невербальний IQ | 121 |
| Повний коефіцієнт інтелектуальності | 118 |

Для визначення особливостей емоційної готовності дітей до школи використано проективний метод «Неіснуюча тварина».

За результатами методики можна зробити висновок про прояви емоційно-вольової сфер дітей дошкільного віку обох груп. Так, у дітей дошкільного віку, які відвідують дитячий садок, переважають симптомокомплекси, які визначають особливості емоційно-вольової готовності до школи:

- висока самооцінка, конформність, залежність від оточення, тривожність. Виявлені характеристики пов’язані з типом поведінки, орієнтованої на досягнення, високими вимогами та тривогою, пов’язаною з очікуванням невдачі спілкування, спілкування власних здібностей та реальних обставин.

Таблиця 2.7

Показники емоційно-вольової сфери особистості (проективна методика «Неіснуюча тварина» - сер. зн.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Комплекс симптомів | Діти, що відвідували дитячий садочок | Діти, що не відвідували дитячий садочок |
| Невпевненість в собі, низька самооцінка, нерішучість | 5,5 | 8,8 |
| Агресивність | 4,6 | 10,5 |
| Тривожність | 7,6 | 12,8 |
| Висока самооцінка, невдоволення визнанням з боку оточення | 12,3 | 10,2 |
| Страхи, опасання, недовіра до оточення | 7,5 | 12,6 |
| Демонстративність | 8,7 | 9,5 |
| Захисні реакції, відчуття загрози | 5,3 | 9,6 |
| Конформність, залежність від оточення | 9,6 | 6,3 |
| Імпульсивність, енергійність в поведінці | 6,3 | 10,2 |
| Шизоїдність, ухід в себе | 2,1 | 2,5 |

Показники в групі дошкільнят, ящо не відвідували дитячий садок, значно вищі, аніж у другій групі, що наголошує про наявність психолого-педагогічних проблем з боку емоційно-вольової регуляції поведінки. Найвищі рівні комплексу симптомів: страхи, побоювання, недовіра до оточуючих, тривожність, агресивність, імпульсивність, енергійність у поведінці. Такі змістовні характеристики свідчать про недостатню емоційно-вольову готовність до школи, що може призвести до агресивно-захисної, гіперактивної дезадаптивної поведінки в школі, серед яких проявами є: конфлікти з однолітками та дорослими (батьками та вчителями), асоціальна та некерована поведінка, ігнорування соціальних норм, гіперактивність, дратівливість, непосидючість.

Для виявлення специфіки ефективних стосунків та соціально-психологічної готовності дітей до навчання в школі, їх поведінкових проявів. У таблиці 2.8 наведено результати спостереження за дитячими зразками (симптоми 12-16 не виявлені).

Таблиця 2.8

Показники поведінкових проявів дітей за методикою Д.Скотта (сер.зн.)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фактори | Діти, що відвідували дитячий садочок | Діти, щоне відвідували дитячий садочок |
| 1. | Недовіра до нових людей | 4,7 | 9,6 |
| 2. | Депресія, астенія | 2,4 | 3,4 |
| 3. | Ухід в себе, замкненість | 2,2 | 3,1 |
| 4. | Тривожність по відношенню до дорослих | 5,2 | 9,2 |
| 5. | Ворожнеча по відношенню до дорослих | 3,4 | 10,3 |
| 6. | Тривога за прийняття ровесниками | 6,3 | 6,8 |
| 7. | Асоціальність | 2,4 | 7,3 |
| 8. | Конфліктність з дітьми | 4,5 | 9,4 |
| 9. | Невгамовність | 5,8 | 9,3 |
| 10. | Емоційна напруга | 2,0 | 5,3 |
| 11. | Невротичні симптоми | 0 | 1,3 |

До таких вищ можна віднести: відсутність навичок і вмінь спілкуватися та розробляли контакти з дорослими людьми та ровесниками, емоційність і болтливість поведінки, недовіру до інших людей, прояви асоціальності в поведінці та вчинках.

**2.3 Психологічні рекомендації щодо корекційно-розвивальної роботи з дітьми дошкільного віку**

За результатами емпіричного психодіагностичного дослідження дітей старшого дошкільного віку розроблено програму корекційно-розвивальної роботи для розвитку компонентів психологічної готовності до школи:

У таблиці 2.9 представлені основні напрямки роботи та відповідні методи та прийоми.

Сторони корекційно-розвивальної роботи можуть бути як індивідуальні консультації, так і групові заняття. Так, для батьків дитини доступні психологічні консультації, а для наставника – консультації психолога.

Для корекції психічного та інтелектуального розвитку дітей дошкільного віку можна використовувати корекційну програму психічного розвитку (М.К. Акімова, В.Т. Козлов), яка складається з трьох основних блоків.

Перший блок спрямований для старших груп деяких дитячих садків та учнів перших-пятих класів і призначений для формування основних дій і розумових навичок, необхідних для роботи з поняттями (узагальнення, абстрагування, аналіз, порівняння, підкреслення, визначення). Блок складається з 11 завдань, корисного матеріалу та рекомендацій для вчителя.

Таблиця 2.9

Авторська програма корекційно - розвивальної роботи з дошкільниками

|  |  |
| --- | --- |
| Напрямки програми | Корекційно-розвивальні методики |
| Розвиток мотиваційної готовності до школи дошкільнят | Тренінг розвитку готовності до ефективного шкільного навчання |
| Корекція і розвиток інтелектуально-пізнавальної сфери дошкільнят | програма корекції інтелектуального розвитку Тренінг розвитку готовності до ефективного навчання |
| Корекція і розвиток емоційно-вольової сфери особистості дошкільнят | Методика корекції за В.Мухіної методика корекції за В.ОклендерТренінг розвитку готовності до ефективного навчання |
| Корекція та відновлення міжособистісних стосунків, тобто розвиток соціальної готовності до школи | Тренінг розвитку готовності до ефективного шкільного навчання |

Другий блок призначений для учнів 2-5 класів. Акцентується на таких важливих розумових вміннях використання смислового зв'язку частин тексту для прогнозування його змісту, підкреслення головного (головної думки, загальний зміст)). Блок складається з 13 завдань, корисного матеріалу та рекомендацій для вчителів.

Третій блок призначений для розвитку активного мовлення з асоціаціями слів. Блок складається з 4 завдань, корисного матеріалу та рекомендацій для вчителя [2].

Для психологічної корекції емоційно-вольової сфери дитини можна використовувати такі методи і прийоми:

- методи арт- малювання,

- методики арт-терапії та психології,

- метод корекції В.Мухіна,

- Метод корекції В. Окленда [44].

Корекційний метод емоційного реагування В. Оклендер. в роботі з дитиною над певною невираженою емоцією.

1. Поговоріть з дитиною про проблему невиражених емоцій чи почуттів: що викликає у нього, як він реагує, як поводиться в цьому стані, що робить його агресивним, як він виражає свій стан, як поводиться організм дитини.

2. Ознайомити дитину з практичними прийомами вираження невиражених емоцій чи почуттів. Це допомагає дитині дізнатися, як виникає цей стан, як сприймати почуття невиражених емоцій чи почуттів, як їх висловлювати. На цьому етапі пропонуються інструменти для малювання почуттів.

3. Допоможіть дитині наблизитися до справжнього сприйняття невиражених почуттів чи емоцій щодо близьких і важливих людей. Заохочуйте дитину до емоційної реакції на ці емоції символічно за допомогою прийомів малювання [44].

Метод корекції В. Мухіної. Цей метод поєднує в собі діагностику особистості дитини та корекційні заходи. Проективний метод ідентифікації покликаний виявити емоційно-ціннісне ставлення дитини до основних явищ структури самосвідомості в картинках із зображенням ситуацій взаємин з дорослими та однолітками. Зміст зображень і текстів висловлювань відображає основні явища структури впевненості в собі. Психолог організовує взаємодію з дитиною так, щоб дитина ідентифікувала себе з персонажем, зображеним на малюнках. У роботі використано такий набір ситуацій: вчитель - дитина, батьки - дитина, дитина - дитина. Крім того, до рівня існування соціальних відносин людей. Робота проходить в індивідуально-консультативній формі [33; 53].

Відповідно до загальної моделі програми психологічної корекції дітей дошкільного віку розроблено методику навчання для створення готовності до успішного навчання в школі [14; 19; 31; 33; 39; 41; 44; 53].

Основними цілями тренінгу є розвиток готовності до успішного навчання в школі.

1. Розвиток впевненості в собі. Корекція депресивного характеру, закріплення гнучкості. Досягнення незалежності, реабілітація Я у власних очах, досягнення беззастережної відновлення самооцінки. Зміна системи вищих цінностей, потреб, узгодження висловлювань із психофізичними здібностями. Прийняття відповідної заявки.

2. Розвиток ставлення до оточуючих. Досягнення здатності співпереживати, розуміти переживання, ситуації та інтереси інших, навичка критично коригувати досягнення та недоліки інших людей. Головний трюк - гра. Формат гри був обраний відповідно до віку. На цьому етапі дошкільного дитинства гра є провідною діяльністю дитини, а крім того, дітям легше здобувати навички та знання у звичній обстановці. Крім розвитку необхідних пізнавальних процесів, групова робота також забезпечує мотивацію уваги до тощо. Заняття в групі проходять після діагностики. Група складається з 6-8 осіб. Тривалість лекції 25-30 хвилин. Якщо заняття організовані в дитячому садку, то вони відбуваються 2-3 рази на тиждень. Якщо заняття в школі - по суботах, раз на тиждень.

Навчання в навчальній групі проходить у два етапи: організаційно-діагностичний (1-2 класи) та корекційно-розвивальний (3-5 класи). Структура уроків скоріша і може мінятися залежно від настрою групи.

**ВИСНОВКИ**

Різні теоретико-методологічні напрями психології розвитку особистості виділяють критерії вікової періодизації за загальними принципами своєї психологічної школи. Л.С. Виготський розглядав психічні новоутворення, характерні для певної стадії розвитку, як міру вікової періодизації. Велике значення він надавав кризі - часу, коли відбувається якісна перебудова дитячих функцій і стосунків.

Дошкільний вік характеризується появою нової соціальної ситуації розвитку. У дитини вже є ряд основних обов’язків. Дитина дошкільного віку набуває власного досвіду та вчиться на досвіді інших, доступних йому, у спілкуванні з дорослими, у рольових іграх, при виконанні трудових завдань тощо. і тому він постійно вчиться. Крім того, з цього віку починається розвиток форм навчальної діяльності. Сенсорний розвиток дитини дошкільного віку включає два взаємопов’язаних аспекти.. У дітей дошкільного віку формуватися будь-який вид уваги.

Проблема готовності дітей до школи є центральною у багатьох дослідженнях як зарубіжних, так і вітчизняних авторів. Цей підхід отримав сильний розвиток у психології та педагогіці щодо можливості навчання в школі з раннього дитинства. Другий підхід досліджує пухлини та зміни в психіці дитини, які відбуваються в пізньому дошкільному періоді. Особливість третього підходу полягає в тому, що в роботах, що входять до цього напряму, вивчається генезис окремих складових ефекивної навчальної діяльності та визначаються шляхи їх формування на спеціально організованих заняттях. Робота, яку можна віднести до четвертого підходу, спрямована на виявлення єдиних психологічних нововведень, що виникають із навчальної діяльності.

Готовність до ефективного навчання в школі є інтегративною ознакою психічного розвитку дитини, що включає складові, що забезпечують її гарну адаптацію до сильних умов і строгих вимог школи. Це явище проявляється як загальна (психологічна) і особлива готовність до навчання в школі, що розкриває етапи розвитку тих психологічних особливостей.

Серед основних психодіагностичних методів, використаних у дослідженні: карта спостереження Д. Скотта; Керн-ДжерасикКерн-Джерасик Керівний тест зрілості; тест Векслера на інтелектуальний розвиток; діагностичне інтерв'ю Гуткін Н.І., призначене для виявлення переваг когнітивного чи ігрового компонента мотивації дітей до навчання; проективні методи визначення особливостей емоційно-вольової та фундаментальної сфер особистості дитини.

Результати експериментального дослідження показують, що у дітей, які відвідували дитячий садок, переважає пізнавальний мотив діяльності внаслідок впливу багатьох факторів, зокрема:

1) близько 64% ​​дітей, які відвідували дитячий садок, походять із сімей, матеріальне становище яких середнє або вище середнього;

2) 35% дошколят, які не були дитячий садок, походять з неблагополучних сімей (майже всі, де є одна мати як батько), що свідчить про важливість чинника емоційно-психологічного клімату в сім’ї;

3) якість і систематизація психолого-педагогічної роботи в дитячих садках, розробки та особливості розвитку психологічної готовності дітей до ефективного навчання в школі.

За методикою Керна-Іерасика діти, які відвідували дитячий сад, мають вищий рівень готовності до школи (вищий за середній), але відмінності між групами недостатньо суттєві. Загалом, незважаючи на відмінності у перевазі переважного мотиву діяльності дітей (пізнавального чи ігрового).

За результатами авторського дослідження рівня інтелектуальної та пізнавальної готовності показують, що значних відмінностей у КІ двох груп не виявлено, хоча є деякі відмінності в показниках вербального та невербального інтелекту. Таким чином, у групі дітей, які відвідували дитячий садок, переважає рівень вербального інтелекту. Спостерігаємо хорошу довготривалу та короткочасну пам’ять, розвинене логічне мислення, увагу та зорове сприйняття. У дітей, які не відвідували дитячий садок, переважають спостереження, синтез, сенсомоторна координація.

Характеристики емоційно-вольової готовності дітей мають деякі відмінності. Таким чином, у дітей, які відвідують дитячий садок, переважають комплекси симптомів: висока самооцінка, невдоволення впізнаваністю оточення, адаптивність, залежність від оточення, демонстративність і тривожність. Виявлені характеристики пов’язані з типом поведінки, орієнтованої на досягнення, високими вимогами та тривогою, пов’язаною з очікуванням невдачі.

 Найвищі рівні симптомокомплексів: страхи, тривожність, недовіра до оточуючих, тривога, агресивність, імпульсивність, енергійність у поведінці. Такі змістовні характеристики свідчать про недостатню емоційно-вольну готовність до школи, що може призвести до агресивно-захисної, гіперактивної дезадаптивної поведінки в школі, серед яких є прояви: конфлікти з сверсниками та людьми (батьками та вчителями), асоціальна та деструктивна поведінка, необізнаність. . . за соціальні норми, гіперактивність, дратівливість, непосидючість..

За результатами емпіричного психодіагностичного дослідження дітей старшого дошкільного віку розроблено програму корекційно-розвивальної роботи для розвитку компонентів психологічної готовності до школи:

1) мотиваційна готовність до школи;

2) зміна та формування інтелектуальної та пізнавальної сфери дошкільнят;

3) зміна та формування емоційної та вольової сторон;

4) відновлення міжособистісних відносин і суспільний розвиток

психологічна готовність до школи.

Корекція впевненості в собі. Досягнення незалежності, реабілітація Я у власних очах, досягнення беззастережної впевненості в собі та відновлення самооцінки. Корекція системи цінностей, потреб, узгодження висловлювань із психофізичними здібностями. Прийняття відповідної заявки.

Корекція ставлення до оточуючих. Досягнення здатності співпереживати, розуміти переживання, ситуації та інтереси інших, здатність критично визначати досягнення та недоліки інших.
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