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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження.** Адекватність розуміння процесу спілкування і поведінки людей, пристосування до різних систем взаємин визначається особливою інтегрованою розумовою здатністю - соціальним інтелектом. Проблема вивчення соціального інтелекту стає все більш актуальною на етапі розвитку психології і привертає велику увагу дослідників на цю тему.

Соціальний інтелект – відносно нове поняття в психології, яке все ще знаходиться в процесі розвитку та вдосконалення. Сам термін «соціальний інтелект» був введений у психологію в 1920 р. Е. Торндайком для позначення «передбачуваності в міжособистісних стосунках».

У розвиток вивчення феномену соціального інтелекту зробили внесок такі зарубіжні дослідники як Г. Айзенк, Г. Гарднер, Дж. Гілфорд, К. Ізард, Г. Олпорт, А. Реан, М. Саллівен, Р. Стернберг, Е. Торндайк, Т. Хант та ін. Серед вітчизняних психологів слід виділити А.Ф. Бондаренко, О.Гуменюка, С.С. Занюк, В.А. Семиченко, Т.М. Титаренко, А.В. Фурмана, А.І. Чеботаря, А.Я. Чебикіна, С.Г. Шебанову тощо. Контроль над власними емоціями та вміння ефективно впливати на них стали предметом спеціальних досліджень концепцій емоційного інтелекту та емоційної креативності (Т.П. Березовська, О.І. Власова, Д. Гоулман, Дж. Еверіл, В.В. Лусін, Дж. Майєр, М.А. Манойлова, Є.Л. Носенко, О.П. Саннікова).

Дослідники виявили, що соціальний інтелект бере безпосередню участь у регуляції соціальної поведінки, виступає як засіб пізнання соціальної дійсності, поєднує та регулює пізнавальні процеси, пов’язані з відображенням соціальних об’єктів (людина як партнер спілкування, група людей). забезпечує інтерпретацію, розуміння і прогнозування вчинків і вчинків людей, пристосовується до різних систем взаємовідносин між людьми (сімейних, ділових, дружніх), показує, як людина спілкується з навколишнім світом, як вирішувати і долати повсякденні проблеми, серед іншого - і спілкування з іншими.

Останні дослідження виявили вплив соціального інтелекту на результативність у професійній діяльності (включаючи освіту) та на самореалізацію в цілому.

Проте слід зазначити, що залишаються недостатньо опрацьованими проблеми щодо структури соціального інтелекту; визначення його специфіки серед інших форм інтелекту; особливостей динамічного розвитку соціального інтелекту у процесі зміни етапів навчання в освітньому закладі.

**Мета дослідження** полягає у вивченні впливу соціального інтелекту на успішність навчальної діяльності у дітей шкільного віку.

**Завдання дослідження:**

* аналіз теоретичних підходів до проблеми дослідження соціального інтелекту, особливостей вікової динаміки соціального інтелекту та специфіки взаємозв'язку соціального інтелекту та успішності;
* розробка комплексу методів і психодіагностичних підходів до вивчення соціального інтелекту: відібрати адекватний меті дослідження надійний психодіагностичний інструментарій;
* емпіричне вивчення взаємозв'язку соціального інтелекту та успішності у дітей шкільного віку на різних етапах навчання;
* розробка соціально-психологічного тренінгу, спрямованого на підвищення рівня розвитку соціального інтелекту школярів із середнім та низьким рівнем успішності.

**Об'єкт дослідження** – соціальний інтелект як психологічний феномен.

**Предмет дослідження** – вплив соціального інтелекту на успішність навчання.

**Методи дослідження**. У роботі використано систему методів, що включає: теоретичний аналіз та систематизацію підходів та емпіричних результатів, що містяться в психологічній літературі з питань дослідження.

Психологічний комплекс складався з відомих класичних психодіагностичних методик.

Для дослідження соціального інтелекту нами була використана методика «Соціальний інтелект» (адаптація тесту Дж. Гілфорда та М. Саллівена).

Базою дослідження виступив загальноосвітня школа № 10 м. Ізмаїл. У дослідженні взяли участь 90 школярів, а саме, початкова школа – 30 осіб, середня школа – 30 осіб, старша школа – 30 осіб.

**Результатів апробації дослідження.** Основні дані, отримані в дослідженні, доповідалися на IV Всеукраїнській науково-практичній конференції «Сучасна психологія: проблеми та перспективи». Тема дослідження: «Взаємовплив соціального інтелекту та успішності навчання дітей шкільного віку».

**Структура і обсяг роботи.** Робота складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел. Робота викладена на 64 сторінках, має 4 рисунки, 6 таблиць, список джерел включає 50 найменування літератури.

**РОЗДІЛ І. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНЕ ВИВЧЕННЯ ПРОБЛЕМИ ВПЛИВУ СОЦІАЛЬНОГО ІНТЕЛЕКТУ НА УСПІШНІСТЬ НАВЧАННЯ**

* 1. **Проблема дослідження соціального інтелекту в зарубіжній та вітчизняній психології**

З тих пір, як поняття соціального інтелекту було вперше введено в науку, інтерес до цього поняття змінився. Дослідники намагалися зрозуміти специфіку цього явища, запропонували різні способи його вивчення, виявили різні форми інтелекту.

Останнім часом інтерес до проблеми «соціального інтелекту» зростає серед фахівців різних галузей, у тому числі психологів. Проблема соціального інтелекту стає особливо актуальною для представників професій типу «людина-людина», які працюють з людьми та командами, враховуючи знання та уявлення про людську особистість та поведінку. Соціальна сутність людини відображається в усіх сферах її життя. Саме соціальний інтелект є провідною складовою успішності інтеграції людини в соціальне життя суспільства, її становлення спеціаліста та учасника процесів спілкування та взаємодії.

Для початку нам є важливим аналіз зарубіжних та вітчизняних учених щодо визначення проблеми дослідження соціального інтелекту. На наш погляд, розпочинати дане вивчення необхідно з визначення поняття «інтелект».

Дослідженню інтелекту, умов та механізмів його розвитку присвячені фундаментальні праці Б.Г. Ананьєва, Г.Ю. Айзенка, Д. Гоулман, Л. Виготський, Д. Люсін, Ж. Піаже, С.Л. Рубінштейна та інших дослідників.

На думку В. Стерна, інтелект — це загальна здатність пристосовуватися до нових умов життя. Пристосувальна дія (за В. Штерном) — це розв’язання життєвого завдання, яке виконується дією з уявним (розумовим) еквівалентом об’єкта, за допомогою «дії в розумі» [10, с. 14]. Подібного визначення дотримується Ж. Піаже, для якого сутність інтелекту полягає у структуруванні відносин між середовищем і організмом [24]. У деяких психологічних концепціях інтелект ототожнюється з системою розумових операцій, стратегією вирішення проблем, когнітивним стилем тощо. У психологічному словнику інтелект визначається як відносно стійка структура розумових здібностей [9, с. 136].

У психології існує два основних підходи до інтелекту: описовий (інтелект визначається його основними проявами, такими як активізація в інтелектуальному акті мислення, пам'яті, уяви та інших психічних функцій) і пояснювальний, який розкриває структуру інтелекту, умови та механізми його дії та розвитку.

У результаті експериментальних досліджень зарубіжних та вітчизняних психологів у психологічній науці виявлено велику кількість пояснювальних підходів до поняття «інтелект». Основним критерієм виділення інтелекту як самостійної реальності є його функція в регуляції поведінки. Коли ми говоримо про інтелект як здатність, то він ґрунтується насамперед на його адаптивному значенні для людини. У рамках нашого дослідження для нас особливо важливим є розгляд поведінкового пояснювального підходу в експериментальних психологічних теоріях інтелекту (Г.Ю.Ейзенк, Ж.Піаже, С.Л.Рубінштейн та ін.).

Особливий інтерес представляє питання про співвідношення інтелекту як стадії психічного розвитку та інтелекту як загальної здатності до взаємодії з навколишнім середовищем у різних його сферах. Одним з підходів до цієї проблеми є концепція Г. Айзенка, згідно з якою існує три складові інтелекту:

- біологічний інтелект;

- психометричний інтелект;

- соціальний інтелект.

Всі ці компоненти взаємозалежні в існуванні, але природа походження різна. За його словами, соціальний інтелект набагато ширший за біологічний, залежить від нього і є результатом розвитку загального інтелекту під впливом соціокультурних умов. Іншими словами, здатність індивіда використовувати психометричний інтелект для адаптації до запитів суспільства [1]. Зв'язок між загальним і соціальним інтелектом неоднозначний. Деякі дослідники стверджують, що соціальний інтелект є різновидом інтелекту, хоча він досить унікальний у тому, що він виявляє закономірності, виявлені в області загального інтелекту.

Таким чином, академічний і соціальний інтелект є пов’язаними аспектами інтелекту. Однак тоді необхідно з’ясувати ще один факт: загальний інтелект практично не виявляє кореляції з особистісними характеристиками, тоді як такі зв’язки дуже характерні для соціального інтелекту [29].

У рамках структурно-динамічної теорії Д. В. соціальний інтелект Ушакової є одним із видів інтелекту, що в сукупності формують здатність до пізнавальної діяльності. Д. В. Ушаков вважає, що показники соціального інтелекту повинні бути пов'язані з рисами особистості людей. На відміну від загального інтелекту, який не виявляє значних зв’язків з рисами особистості, соціальний інтелект виявив такі зв’язки в ряді досліджень [34].

Аналіз теоретичних та емпіричних досліджень [3; 8; тринадцять; 24; 27; 37 та ін.] дозволяє спостерігати декілька напрямків у вивченні такого неоднозначного поняття, як «соціальний інтелект».

У багатьох концепціях соціальний інтелект визначається як система інтелектуальних здібностей зі знанням поведінкової інформації.

Однією з таких концепцій є експериментальна психологічна теорія інтелекту Дж. Гілфорда, яка є структурною моделлю інтелекту. Ця модель визначає 120 факторів інтелекту, які можна класифікувати за трьома незалежними змінними, що характеризують процес обробки інформації [8]. Кому:

- зміст представленої інформації (характер заохочувального матеріалу);

- операції обробки інформації (розумові дії);

- результати обробки інформації.

Кожна інтелектуальна здатність описується певним змістом, операціями, результатами і позначається комбінацією трьох індексів. Розглянемо параметри кожної з трьох змінних.

Зміст представленої інформації:

 Зображення – зорові, слухові, пропріоцептивні тощо, що відображають фізичні характеристики об’єкта;

 Символи - формальні знаки: літери, цифри, примітки, коди тощо;

 Семантика – концептуальна інформація, часто вербальна; словесні ідеї та поняття; значення, передане словами або картинками;

 Поведінка – інформація, що відображає процес міжособистісного спілкування: мотиви, потреби, настрої, думки, установки, що визначають поведінку людей.

Операції з обробки інформації:

 Когніція – відкриття, розпізнавання, усвідомлення, розуміння інформації;

 Пам’ять – запам’ятовування та збереження інформації;

 Дивергентне мислення – конструювання багатьох різноманітних альтернатив, логічно пов’язаних із поданою інформацією, багатошарове рішення;

 Конвергентне мислення – отримання єдиного логічного наслідку викладеної інформації, знаходження одного правильного рішення задачі;

 Оцінка – порівняння та оцінка інформації за певними критеріями.

Результати обробки інформації:

 Елементи - окремі одиниці інформації, індивідуальна інформація;

 Класи - причини віднесення об'єктів до одного класу, однієї групи інформації за загальними елементами або властивостями;

 Відносини – встановлення зв’язків між одиницями інформації, зв’язок між об’єктами;

 Системи - інтегровані системи інформаційних одиниць, наборів взаємозалежних частин, інформаційних блоків, інтегрованих мереж, що складаються з елементів;

 Трансформації – перетворення, модифікація, перетворення інформації;

 Наслідки – результати, висновки, логічно пов’язані з цією інформацією, але виходять за їх межі.

З точки зору Дж. Гілфорда, ці можливості можна описати в просторі трьох змінних: змісту, операцій, результатів.

Дж. Гілфорд виділив одну операцію - когніцію - і зосередив свої дослідження на пізнанні поведінки. Ця здатність включає 6 факторів:

1) Вивчення елементів поведінки - вміння виділяти з контексту вербальне і невербальне вираження поведінки;

2) Вивчення поведінкових класів - здатність розпізнавати загальні характеристики в певному потоці експресивної чи ситуативної інформації про поведінку;

3) Вивчення поведінкових відносин - здатність розуміти відносини, які існують між одиницями інформації про поведінку;

4) Ознайомлення з поведінковими системами - здатність розуміти логіку розвитку інтегрованих ситуацій взаємодії людей, важливість їх поведінки в цих ситуаціях;

5) Вивчення поведінкових трансформацій – здатність розуміти змінний сенс такої поведінки в різних ситуаційних контекстах;

6) Знання результатів поведінки - здатність передбачати наслідки поведінки, з наявної інформації.

Виходячи з цього, Дж. Гілфорд виділяє чотири структурні компоненти соціального інтелекту. Кому:

- здатність передбачати наслідки поведінки людей у ​​тій чи іншій ситуації, передбачати, що буде далі;

- здатність розпізнавати спільні суттєві характеристики в різних невербальних реакціях людини;

- здатність розуміти зміни значення таких вербальних реакцій людини;

- здатність розуміти логіку ситуації взаємодії, важливість поведінки людини в цих ситуаціях.

Всі вони призначені для розуміння взаємовідносин, логіки розвитку ситуацій взаємодії, прогнозування наслідків поведінки з правильною інтерпретацією вербального і невербального вираження поведінки. Результатом є правильне, доречне відображення особливостей міжособистісної взаємодії партнерів по спілкуванню.

Відповідно до концепції Дж. Гілфорда, соціальний інтелект — це інтегральна інтелектуальна здатність, що визначає успішність спілкування та соціальної адаптації [8]. Соціальний інтелект об’єднує та регулює пізнавальні процеси, пов’язані з відображенням соціальних об’єктів (людина як партнер спілкування, групи людей). До процесів, які його утворюють, належать соціальна чутливість, соціальне сприйняття, соціальна пам’ять та соціальне мислення. На думку Дж. Гілфорда, соціальний інтелект має важливе значення в тих сферах професійної діяльності, де індивід працює разом з іншими або по відношенню до інших [8].

Наступна позиція щодо проблеми соціального інтелекту визначає її через систему когнітивних характеристик, з яких випливає ефективність спілкування, комунікативна компетентність, когнітивна компетентність, життєва компетентність, ефективність обробки соціальної інформації тощо.

У функціональній структурі спілкування В. Н. Панфьоров виділяє соціальний інтелект як пізнавальну функцію, що відображається в загальних функціях людської діяльності на різних рівнях суб’єкта спілкування [23].

На думку О. Б. За Часником, соціальний інтелект не можна розглядати лише як сукупність пізнавальних процесів без урахування афективної складової та поза контекстом розвитку мотиваційних потреб. Вона визначила соціальний інтелект як «здатність зосередитися на істотних ознаках ситуації спілкування, недоступних безпосередньому спостереженню (розумова діяльність - думки, почуття, наміри; причини взаємозалежної поведінки в міжособистісних ситуаціях і соціальних ситуаціях у відносинах) і здатність до визначати можливі шляхи опосередкованого досягнення власних або спільних цілей в умовах, коли прямі шляхи досягнення неможливого» [36, с. 38].

У дослідженнях Н. А. Амінова, В. М. Куніцина, М. В. Молоканова, Е. Торндайка соціальний інтелект сприймається як здатність забезпечувати успіх у різних сферах взаємодії людей один з одним.

За словами пана Олпорта, Е. Торндайка, соціальний інтелект є одним із найважливіших навичок, що забезпечує ефективну міжособистісну взаємодію та успішну соціальну адаптацію.

На думку Е. Торндайка, існує три типи інтелекту [4]:

- абстрактний інтелект як здатність розуміти абстрактні словесні та математичні символи та виконувати з ними певні дії;

- специфічний інтелект як здатність розуміти речі й предмети матеріального світу та виконувати з ними певні дії;

- соціальний інтелект як здатність розуміти людей і взаємодіяти з ними.

Так, Е. Торндайк розглядав соціальний інтелект як здатність забезпечувати ефективну міжособистісну взаємодію [4].

Пан Олпорт, який вивчав здатність «добре розуміти людей», описав вісім «особистих якостей», які включають соціальний інтелект [7]:

- Досвід. Щоб добре розуміти людей, в першу чергу потрібна зрілість.

- Подібність. Це вимога, щоб людина, яка намагається судити людей, за своєю природою схожа на людину, яку він хоче зрозуміти.

- Інтелект. Розуміння людей – це значною мірою завдання з’ясування зв’язків між минулими і теперішніми діями, між експресивною поведінкою та внутрішніми рисами, між причиною та наслідком.

- Глибоке розуміння себе. Сліпота і помилки в розумінні нашої власної природи автоматично передадуться нашим судженням інших.

- Труднощі. Як правило, люди не можуть глибоко зрозуміти тих, хто складніший і тонший за них самих.

- Експедиція. Людина, яка тримається подалі від подій і спостерігає за ними, зможе зробити більш цінні міркування.

- Естетичні задатки. На високому етапі розвитку естетичний склад розуму може певною мірою компенсувати обмеження «досвіду», «інтелекту», «глибокого саморозуміння», «подібності», «складності».

- Соціальний інтелект. За її словами, «соціальний інтелект» є «особливим даром» підтримання тонкого балансу поведінки та забезпечує ввічливість по відношенню до людей, а його продуктом є не глибина розуміння, а соціальна адаптація, яка проявляється через здатність передбачати. . можливі реакції та висловлювати швидкі, автоматичні судження про людей.

Виходячи з цього, пан Олпорт розглядає соціальний інтелект як навик, необхідний для успішної взаємодії з людьми [7].

У концепції В.М. соціальний інтелект Куніцина – це глобальна здатність, що ґрунтується на сукупності інтелектуальних, особистісних, комунікативних та поведінкових характеристик, у тому числі на рівні енергетичної безпеки процесів саморегуляції [17].

В.М. Куніцина вважає, що соціальний інтелект – це багатовимірна складна структура, яка має такі аспекти:

- комунікативно-особистісний потенціал - сукупність характеристик, що полегшують або ускладнюють спілкування, на основі яких формуються такі цілісні комунікативні характеристики, як психологічний контакт і комунікативна сумісність; це головне ядро ​​соціального інтелекту.

- показники самосвідомості – почуття власної гідності, свободи від комплексів, забобонів, пригнічених поривів, відкритості до нових ідей;

- соціальне сприйняття, соціальне мислення, соціальна уява, соціальна уява, здатність розуміти і моделювати соціальні явища, розуміння людей та їх мотивів;

- енергетичні характеристики: розумова та фізична витривалість, активність, низька виснаженість.

Таким чином, соціальний інтелект – це індивідуальні схильності, здібності, якості, які в особистому досвіді сприяють розвитку навичок і вмінь соціальних дій і контактів. Відмінною рисою і рисою людини з високим рівнем соціального інтелекту, у розумінні В. М. Куніцина, є достатня соціальна компетентність у всіх її аспектах [17].

В.М. Куніцина, Н. Ф. Панфьоров виділяє функції, які виконує соціальний інтелект.

За словами В.М. На думку Куніцина, основні функції соціального інтелекту такі:

- забезпечення адекватності, гнучкості в мінливих обставинах;

- створення програми та планів успішної взаємодії на тактичному та стратегічному напрямках, вирішення поточних завдань;

- планування міжособистісних подій та прогнозування їх розвитку;

- мотиваційна функція;

- розширення соціальної компетентності;

- саморозвиток, самопізнання, самонавчання [17].

Для Н.Ф. Панфером, функціями соціального інтелекту [23] є:

- у збільшенні соціальних контактів;

- у поширенні вербальної та невербальної компетенції;

- у забезпеченні персоналізації;

- у розвитку виразності в спілкуванні;

- у розвитку соціально-перцептивних здібностей;

- підвищити чутливість до партнерів по взаємодії.

Спільним у цих авторів є те, що серед функцій соціального інтелекту вони наголошують на адекватності відображення ситуації взаємодії та комунікаційного партнера (його рис особистості, вербальних і невербальних реакцій); можливість самопізнання, саморозвитку та самонавчання; прогнозування логіки ситуації та поведінки партнера; підвищення чутливості до взаємодіючих партнерів, формування вміння дивитися на ситуацію очима партнера. Все це сприяє адаптації людини до постійно мінливих умов спілкування.

Як показує аналіз теоретичного та експериментально-психологічного підходів до розуміння соціального інтелекту, це поняття має багато інтерпретацій. Різноманітність підходів до визначення соціального інтелекту відображає неоднозначність його характеристик. Але ми можемо зробити кілька загальних моментів у цих визначеннях.

По-перше, більшість із них сприймає соціальний інтелект як здатність, тому це особиста освіта.

По-друге, предметом цих навичок є успішність спілкування та соціальної адаптації, а також здатність передбачати поведінку інших.

І по-третє, соціальний інтелект не розглядався ні в якому контексті, він описується як складне структурне освіта, що складається з багатьох здібностей.

На основі аналізу досліджень можна сказати, що останнім часом зростає уявлення про те, що соціальний інтелект є самостійним психологічним явищем, а не проявом загального інтелекту в соціальних ситуаціях.

Соціальний інтелект дає змогу розуміти дії та вчинки людей, розуміти продукти мовлення людини, а також її невербальні реакції (міміку, пози, жести). Це когнітивна складова комунікаційних навичок особистості та професійно важлива якість у професіях «людина-людина». В онтогенезі соціальний інтелект розвивається пізніше як емоційний компонент комунікативних навичок – емпатія. Його дизайн спонукає до початку навчання в школі.

У цей період збільшується коло спілкування дитини, збільшується її чутливість, соціально-перцептивні здібності, здатність відчувати інших, не сприймаючи безпосередньо своїх емоцій, здатність до децентралізації (здатність стати думкою іншої людини, диференціювати свою думку від інших), що є основою соціального інтелекту. Розлади, недоїдання цих здібностей можуть призвести до асоціальної поведінки або призвести до схильності до такої [20].

Таким чином, ми обговорили основні підходи та концепції до визначення поняття «соціальний інтелект», співвідношення між загальним і соціальним інтелектом, а також структуру соціального інтелекту та його функції.

* 1. **Особливості становлення та вікова динаміка розвитку соціального інтелекту**

Школа, як перша велика модель суспільства, з якою стикається дитина з сімейного кола, ставить перед нею багато завдань розвитку, в тому числі необхідність передбачати і розуміти поведінку інших. Таке вміння традиційно розглядається в психології як прояв особливої ​​і незалежної від загальної інтелектуальної здатності - соціального інтелекту.

В онтогенезі соціальний інтелект розвивається пізніше як емоційний компонент комунікативних навичок – емпатія [30]. Початок шкільного навчання призводить до докорінної зміни соціальної ситуації розвитку. Дитина стає «громадським» суб’єктом і тепер має суспільно важливі обов’язки, виконання яких оцінюється громадськістю. У молодшому шкільному віці починає складатися новий тип взаємин з оточуючими. Безумовний авторитет дорослого поступово втрачається до кінця молодшого шкільного віку, однолітки стають все більш важливими для дитини, зростає роль дитячої спільноти.

Провідною діяльністю в молодшому шкільному віці стає навчальна діяльність. Визначено найважливіші зміни, які відбуваються в розвитку психіки дитини в цьому віці.

Старшокласник – це людина, яка активно опановує комунікативні навички. За цей час інтенсивно встановлюються дружні контакти. Набуття навичок соціальної взаємодії з групою однолітків і вміння дружити є одним із важливих завдань розвитку в цьому віці. Спочатку діти більше звертають увагу на поведінку, ніж на риси особистості. Коли вони описують своїх друзів, вони вказують, що «друзі поводяться добре», «з ними весело». У цей період дружні стосунки тендітні й недовговічні, легко зав’язуються і можуть швидко розірватися. Діти від 8 до 11 років вважають друзями тих, хто їм допомагає, відповідає на їхні прохання та розділяє їхні інтереси. Важливими для виникнення взаємної симпатії та дружби стають такі риси особистості, як доброта та увага, незалежність, впевненість у собі, чесність.

Поступово, у міру засвоєння дитиною шкільної дійсності, у дитини формується система особистих взаємин у класі. Він заснований на безпосередніх емоційних відносинах, які переважають над усіма іншими.

Типові критерії оцінки однокласників для молодших школярів відображають особливості їх сприйняття та розуміння іншої людини, що пов’язано із загальними закономірностями розвитку пізнавальної сфери в цьому віці: слабка здатність підкреслювати основний предмет, ситуації, емоції, опора . до певних фактів, подальших відносин тощо.

Слід зазначити, що, як правило, діти з віком підвищують повноту та адекватність усвідомлення своєї позиції як групи однолітків. Наприкінці цієї вікової групи, тобто у дітей четвертого класу, адекватність уявлень про свій соціальний статус значно знижується в порівнянні з дітьми дошкільного віку: діти, які займають успішне положення в класі, схильні його недооцінювати, і навпаки, ті, хто має незадовільну успішність. схильні до цього. з урахуванням їх положення цілком прийнятно. Це свідчить про те, що до кінця молодшого шкільного віку відбувається своєрідна якісна перебудова як міжособистісних стосунків, так і їх усвідомлення [5, с. 45].

Взаємовідносини молодших школярів передбачають сприйняття та цінність людей один одного, їх взаємодію та взаємодію в процесі спільної діяльності та спілкування. Характеристики стосунків залежать від психіки людей, залучених до спільної діяльності (мотивація, розуміння, характер тощо). Збіг інтересів, цілей, ознак створює сприятливий психологічний фон для стосунків.

У ситуаціях, коли люди не приймають і не розуміють один одного, коли їхні інтереси стикаються і між ними виникають конфлікти, їхні стосунки, навпаки, супроводжуються негативними почуттями та емоціями. За управлінням такими почуттями та емоціями стоїть соціальний інтелект, як здатність правильно розуміти поведінку інших.

Наукові дослідження і практика (А.М. Прихожан, Н.М. Толстих, І.В. Дубровіна, А.Г. Рузька, Є.О. Смірнова, І.А. Зімова, М.І. Буянов, В.С. Мухіна, Л.І. Божович та інші) показали, що діти - сироти та діти, позбавлені батьківського турботи, багато відволікання. емоційна сфера, самосвідомість, поведінка [18]. Невміння спілкуватися означає переважання захисних форм поведінки.

Розвиток інтелекту знаходиться в тісній залежності від впливу соціокультурних факторів: навчання, виховання, практична діяльність, мова (Л. С. Виготський, М. Коул).

Психічний розвиток підлітків тісно пов'язаний з таким важливим розвитком особистості, як самосвідомість. У цей період швидко розвивається самосвідомість та орієнтація особистості на оцінку [19]. Крім того, існує очевидна потреба правильно оцінювати й використовувати наявні можливості, розробляти й розвивати навички та доводити їх до рівня дорослих.

Соціальний інтелект – це багатокомпонентна інтелектуальна структура, розвиток і функціонування якої забезпечує ефективність спілкування та взаємодії з іншими. У структурі соціального інтелекту можна назвати власне когнітивні аспекти - здатність аналізувати і правильно оцінювати свою поведінку та особистісні характеристики, а також поведінку та особистісні характеристики інших. Є емоційний і вольовий компонент: емпатія, співчуття, з одного боку, і контроль над власною поведінкою з іншого. Існує область навичок, пов’язаних із досвідом спілкування. Можна вважати, що формування різних компонентів соціального інтелекту є поступовим процесом. Реальна вікова динаміка різних субструктур соціального інтелекту представлена, наприклад, Л.А. Ясюкової та О.В.Белавіної, які використали метод поперечних зрізів, що підкреслює вікові особливості, компенсує індивідуальні відмінності. Дане дослідження загалом виявило певну позитивну вікову динаміку соціального інтелекту молодших школярів. У міру дорослішання діти набувають досвіду самостійного вирішення проблем, зменшується їхня залежність від дорослих та емоційно-агресивне реагування в конфліктних ситуаціях [38].

Молодість – це час підвищеного бажання пізнати й оцінити себе, сформувати цілісний, несуперечливий образ свого «Я» [22].

Формування самооцінки відбувається в процесі діяльності та міжособистісної взаємодії. Суспільство має значний вплив на формування довіри [27]. На думку А. І. Кравченка, на впевненість підлітка в собі найбільше впливають педагогічна оцінка, батьки підлітка, соціально-психологічний статус у групі однолітків. Результати численних досліджень підліткового віку, представлені як у вітчизняній, так і зарубіжній літературі, свідчать про помітне зниження впливу батьків та посилення впливу однолітків як референтної групи на самооцінку підлітків [27].

Соціальний інтелект дає змогу розуміти дії та вчинки людей, розуміти продукти мовлення людини, а також її невербальні реакції (міміку, пози, жести). Його дизайн спонукає до початку навчання в школі. У цей період у дитини збільшується коло спілкування, її чутливість, соціально-перцептивні здібності, здатність відчувати іншого, не сприймаючи безпосередньо його почуттів, здатність до децентралізації (здатність думати про іншу людину, відокремлювати її думку від іншої), що є основою соціального інтелекту. Розлади, недоїдання цих здібностей можуть призвести до асоціальної поведінки або призвести до схильності до такої [20].

Ми сприймаємо соціальний інтелект як здатність раціональних, розумових операцій, предметом яких є процеси міжособистісної взаємодії. Це передбачає психологічну автономність і незалежність суб’єкта, який може протистояти тиску споживачів, ряду обставин [16].

Очевидно, що соціальний інтелект студента сприяє спілкуванню з іншими людьми. Крім того, соціальний інтелект дозволяє людині оцінити власні сильні та слабкі сторони, пов’язати свої вчинки з вимогами морально-професійних норм, які в ній склалися, і є передумовою ефективної міжособистісної взаємодії та успішної соціальної адаптації.

Підлітковий вік характеризується підвищеним інтересом до іншої людини та до себе. На думку психологів, цей «інший» стає для молоді мірилом і мірилом самопізнання, мірилом істини. Тому стоїть завдання зробити коло його спілкування ширшим, різноманітнішим і змістовнішим. «Предметами», призначеними для входження в систему його цінностей, можуть бути видимі особи, інформація про яких міститься в навчальному плані.

Зазвичай у підлітка багато можливостей для соціальної взаємодії, яка здійснюється відповідно до вікових завдань [26].

Виховний простір відіграє важливу роль у розвитку особистості молодої людини. Він служить своєрідним «стабілізатором» і регулятором взаємин - відносини і правила формуються і приймаються всередині колективу. Виховний простір і навчальний стиль впливають на формування соціального та емоційного інтелекту [15].

Зміни соціального інтелекту залежать від таких нововведень, як прагнення до дорослості та прагнення до ідентичності, що в свою чергу призводить до зміни вибірковості та зміни в управлінні діяльністю. Соціально-інтелектуальні здібності та соціально-поведінкові дії набувають якісно іншого характеру. Ставши дорослим, підліток виявляє в собі відмінності і починає відокремлювати ставлення до себе як дитини і ставлення до себе як дорослого. У цьому безпосередньому зв'язку зі змістом соціального інтелекту актуалізуються аналітичні здібності. Таким чином підліток починає порівнювати основу дружніх і дружніх стосунків, що складаються між дорослими і дітьми; акцентує увагу на подібності та відмінності емоційного вираження в одній і тій же ситуації у дітей і дорослих; визначає та класифікує специфічні стилі поведінки та спілкування серед дорослих. Підлітки, як правило, не стільки слухають, скільки «дивляться» на людські стосунки.

Таким чином перенаправляються функції соціального інтелекту: від розпізнавання та рефлексії до аналізу та порівняння. Якість соціального інтелекту змінюється. Воно починає діяти за принципом дистиляції: із стосунків вибирається те, що пропонується підлітку дорослим, а не дитині.

Якісно іншим є соціальний інтелект, який вирішує задачу прогнозування наслідків соціальних процесів. Підлітків, які прагнуть до дорослого життя, заохочують використовувати проект соціального інтелекту для вирішення більш складних проблем, ніж молодших школярів. Якщо в молодшому шкільному віці передбачення ситуацій ґрунтувалося на однолінійній схемі «якщо-то», то підлітки починають помічати, що в одних і тих же ситуаціях наслідки різні, і в багатьох випадках очікувані результати визначаються віком. . і довгострокові стосунки. Існує протиріччя, усунення якого залежить від дозволу соціального інтелекту: прямолінійність або різноманітність можливостей. Прагнення до дорослості спонукає підлітків відходити від природності і прагнути включити велику кількість факторів, що дозволяють досить чітко передбачити наслідки. Здатність соціального інтелекту, наприклад здатність проникати в соціальні емоції та духовні цінності інших, також є складною. Подібно до ситуацій при порівнянні поведінки дорослих і дітей, підлітки також усвідомлюють різницю між емоціями дітей і емоціями дорослих. Вони знаходяться в центрі почуттів, які раніше їм не були доступні. Вони починають цікавитися нюансами почуттів.

З’являються гендерні відмінності в соціальному інтелекті. У дівчаток-підлітків формується бажання розвивати стосунки та прихильності, а у хлопчиків – здатність передбачати й контролювати навколишнє. У дівчат більш розвинений комунікативний та особистісний потенціал. Вони частіше, ніж хлопчики, описують свої емоції, точніше розпізнають емоції інших і висловлюють співчуття. Підлітки демонструють велику комунікативну сумісність і успішність спілкування. Підлітки краще контролюють свої емоції і вміють контролювати свій емоційний стан.

Ставши дорослими, підлітки стають більш чутливими до потреб і бажань інших людей. Вони стають здатними розуміти взаємозв’язок зовнішньої поведінки з внутрішнім світом інших [39].

Таким чином, ми врахували особливості розвитку соціального інтелекту дітей молодшого шкільного віку (початкова школа) та підлітків (середня та вища освіта), деяку динаміку розвитку соціального інтелекту з віком та фактори, що визначають формування соціального інтелекту.

**1.3 Взаємовплив соціального інтелекту та успішності навчання дітей шкільного віку**

Як ми вже зазначали, зв'язок між загальним і соціальним інтелектом неоднозначний. Вчені розходяться в цьому питанні, стверджуючи протилежне.

Батурін і Л. Г. Матвєєв вважають, що відображення і пізнання соціальних явищ, взаємодій, взаємодій великих груп відбуваються, хоча і з використанням соціального досвіду, прототипів, стереотипів, вироблених попередніми поколіннями або навіть явищ, які мають генетичний характер, але завдяки сприйняттю, спогадам, ідеї, думки. , отже, і на когнітивному рівні. Звичайно, емоційні взаємодії та їх продукти відіграють важливу роль у соціальних взаємодіях: переживаннях, емоціях та почуттях. Але навіть у цих випадках повна регуляція, особливо не в побутових, а в виробничих ситуаціях, вимагає переведення емоційних явищ на свідомий рівень через, знову ж таки, когнітивні процеси, які дозволяють перетворити переживання на слова та мову.

Таким чином, вони припускають, що «соціальний інтелект» та «емоційний інтелект» є термінами, які позначають різновиди (види, види) інтелекту. Ці терміни позначають явища, які використовуються під час вирішення емоційних і соціальних проблем когнітивними способами, які викликають когнітивне функціонування «об’єктів», які мають емоційну або соціальну природу. При цьому для пізнання використовуються нетрадиційні форми: інтроспекція, саморефлексія, дуже мало досліджені методи: емпатія, інтуїція, почуття тощо. [6].

На думку Д. В. Ушакова, «соціальний інтелект – це здатність пізнавати соціальні явища, що є одним із компонентів соціальних навичок і компетенцій, але не вичерпує їх» [35, с. 15]. Тобто це лише одна із здібностей, яка може сприяти успішному функціонуванню людини в суспільстві, її ефективності в тій чи іншій діяльності. Соціальний інтелект користується тим же «потенціалом формування», як і інші види інтелекту в рамках структурно-динамічної теорії. Це припущення дозволяє Д. В. Ушакову висунути гіпотези, які можна перевірити в емпіричному дослідженні: якщо потенціал виникнення однаковий, то взаємозв’язок між соціальним інтелектом та іншими видами інтелекту може існувати або не існувати залежно від ступеня рівномірного розподілу потенціалу. респондентів [35] .

А.І. Савенков припускає, що під терміном «соціальний інтелект» і супутнім «емоційним інтелектом» слід розуміти умову, яка фактично приховує новий підхід до прогнозування «життєвого успіху» особистості шляхом діагностики взаємодії когнітивного та афективного компонентів [31].

Слід зазначити, що необхідність діагностики «соціальний інтелект», «соціальна компетентність» пов’язана насамперед з необхідністю його розвитку. «Соціальний інтелект» розвивається у дітей та дорослих і пов’язує його з підвищенням ефективності в ситуаціях соціальної взаємодії. На думку Д. В. Ушакова, «соціальний інтелект може бути забагато» всім необхідний, тому що ми будемо спілкуватися з іншими на побутовому рівні, навіть якщо наша професійна діяльність пов’язана з цим [31].

Проте, на нашу думку, найцікавіше дослідження, проведене А.Л. Южанінова, а також багатьох інших учених. Вони виявили, що соціальний інтелект слабко пов’язаний із загальними показниками інтелекту, зі шкалою інтелектуальних показників тесту MMPI, з даними фактора Кеттелла. Усі ці дані дозволяють говорити про правомірність виділення соціального інтелекту як самостійного компонента загальної системи пізнавальних здібностей особистості. Виявлено кореляцію з деякими тестовими шкалами MMPI. Значна позитивна асоціація з балами за шкалою застосування (МакКлелланд). Уміння взаємодіяти з іншими, бути соціально прийнятною людиною - невід'ємна частина соціального інтелекту. Значний негатив у рейтингах «Гібсона» [37].

Таким чином, дослідники по-різному характеризують зв’язок між загальним і соціальним інтелектом, і більшість з них вказують на те, що зв’язок слабкий і, можливо, відсутній.

Тепер необхідно розкрити поняття успіху, особливо шкільного успіху, і розглянути співвідношення між успіхом і загальним інтелектом.

Результативність - рівень оволодіння обсягом знань, умінь, навичок, визначеним навчальним планом, за їх змістовністю, повнотою, глибиною, міцністю. Успіх виражається в оцінках. Дані порівняльного оцінювання з окремих предметів свідчать про шкільну систему та школу в цілому. Висока успішність учнів досягається за рахунок системи дидактичних і виховних засобів, оптимальної організації навчальної діяльності [40].

Шкільний успіх також можна охарактеризувати як діяльність, ефективність якої залежить від кількох ключових компонентів: ресурсів, мотивації та задоволення. Ресурси дітей (біологічні, інтелектуальні та психологічні) загалом можна визначити як їх потенціал для навчання та адаптації. Інтелектуальний рівень дитини є одним із головних факторів успіху [25].

Стипендія як здатність здобувати знання, навички та вміння є частиною структури успіху. Досі ніхто не зміг виділити навчання як особливу загальну здатність, крім загального інтелекту. Тому інтелект сприймається як здатність, що є основою навчання, але це важливий фактор, що визначає успішність навчання. Співвідношення тестів загального інтелекту з критеріями навчання коливається від -0,03 до 0,61.

Є підстави вважати, що головною причиною стійкого відставання учнів у навчанні є недостатнє оформлення іншої складової психічного розвитку – загальної розумової здатності до здобуття знань.

Дані опитування З. І. Калмика підтверджують ці положення. Дослідження було проведено вченим за допомогою методу, призначеного для діагностики загальних розумових здібностей до навчання. Порівняння цих даних з успішністю показало, що 94% успішних учнів мають високу успішність і загальний розумовий розвиток. Зазвичай вони мають багату колекцію знань, сформованих позитивних якостей розуму, про які ми говорили вище [11].

Таким чином, згідно з дослідженнями, рівень успішності взаємопов’язаний з рівнем психічного розвитку, а про стійке існування зв’язку між загальним і соціальним інтелектом говорити не можна. Враховуючи вікову динаміку соціального інтелекту, можна припустити, що рівень розвитку соціального інтелекту може бути неоднозначно пов’язаний з рівнем працездатності.

Т. Н. Тихомирова та Д. В. Ушаков вважають, що хоча репутація найнадійнішого провісника шкільних оцінок перевіряється загальним інтелектом, все ж можна припустити, що між успішністю та соціальним інтелектом існує зв’язок. Соціальний інтелект дозволяє учню грамотно будувати стосунки з учителями, а оцінки, ймовірно, мають як об’єктивну складову (оцінка знань, умінь і навичок), так і суб’єктивну (симпатії вчителя). Це дослідження, проведене серед старшокласників, виявило досить високу залежність між соціальним інтелектом і успішністю [33]. Нині поняття «соціальний інтелект» і проблема його діагностики привертають все більшу увагу дослідників і практиків. Це пов’язано з ефективністю соціального інтелекту в професійній діяльності (особливо в діяльності, де важлива взаємодія з людьми), соціальний інтелект вважається одним із компонентів творчості (як здатність просувати ідею).

Виходячи з визначення соціального інтелекту та його структурних компонентів, можна припустити, що його розвиток може відбуватися в природних умовах і є результатом накопичення життєвого досвіду, формування загальної ерудиції, розвитку естетичної активності.

Загальна ерудиція – це скарбниця достовірних і систематичних гуманістичних знань, пов’язаних з історією та культурою людського спілкування, якими володіє ця особистість [12]. Як сказано, розвиток соціального інтелекту у сфері шкільної освіти.

Таким чином, ми розглянули можливість зв’язку між соціальним інтелектом і успіхом з точки зору різних вчених з цього питання.

**РОЗДІЛ ІІ. ЕМПІРИЧНЕ ВИВЧЕННЯ ВПЛИВУ СОЦІАЛЬНОГО ІНТЕЛЕКТУ НА УСПІШНІСТЬ НАВЧАННЯ**

**2.1 Огляд традиційних методик, спрямованих на вивчення соціального інтелекту**

Основними завданнями емпіричної частини кваліфікаційної роботи є:

1. Створення методичного та процесуального комплексу досліджень для вивчення соціального інтелекту в шкільному віці; вибір дійсних психодіагностичних засобів.

2. Провести емпіричне дослідження впливу соціального інтелекту на успішність навчання.

Ці завдання визначили хід емпіричної частини роботи та дали можливість спостерігати такі етапи: підготовчий, діагностичний та аналітичний.

Підготовчий етап супроводжується поняттям про методи, до яких належать: моніторинг, інтерв'ю, опитування, тестування. Зміст підготовчого етапу – створення психодіагностичного комплексу, метою якого є вивчення впливу соціального інтелекту на успішність навчання.

У дослідженні були використані наступні психодіагностичні методики.

Для діагностики стадії розвитку соціального інтелекту ми використали метод вивчення соціального інтелекту (адаптація тесту Дж. Гілфорда та М. Саллівана) [38]. Методологія досліджує чотири здібності в структурі соціального інтелекту: навчання про класи, системи, трансформації та поведінкові результати, і має другорядне значення з точки зору здатності розуміти елементи та установки поведінки.

Субтест meri 1 вимірює фактор пізнання результатів поведінки, тобто. здатність передбачати наслідки поведінки в тій чи іншій ситуації, передбачати, що буде далі.

Субтест № 2 вимірює когнітивний фактор поведінкових класів, а саме здатність до логічного узагальнення, приписуючи спільні істотні риси в різних невербальних реакціях людини.

Субтест meri 3 вимірює фактор пізнання поведінкових трансформацій, а саме здатність розуміти зміну значення таких вербальних реакцій людини відповідно до контексту ситуації, яка їх викликала.

Субтест № 4 вимірює фактор пізнання поведінкових систем, тобто здатність розуміти логіку розвитку ситуацій взаємодії, важливість поведінки людини в цих ситуаціях [20].

Даних про успішність старшокласників немає. 10 були отримані від адміністрації школи і потім піддані математичній обробці, яка включала визначення загальної середньої успішності окремого учня, а також середньої успішності учнів з гуманітарних та фізкультурних дисциплін. і математика. На основі отриманих даних про продуктивність ми визначили три діапазони значень, які відображають низькі, середні та високі показники продуктивності.

Низький показник успіху мають наступні:

- 0 учнів початкової школи

- 9 старшокласників

- 13 старшокласників.

Середній показник успіху становить:

- 3 учні початкової школи

- 10 старшокласників

- 10 старшокласників.

Високий показник успіху мають наступні:

- 27 учнів початкової школи

- 11 старшокласників

- 7 старшокласників.

Потім цей же метод був використаний для диференціації успішності старшокласників №. 10 м. Ізмаїла з гуманітарних та фізико-математичних дисциплін. Низький рівень успішності в гуманітарних науках:

- 2 учні початкової школи

- 0 старшокласників

- 5 старшокласників.

Середній рівень успішності в гуманітарних науках становить:

- 3 учні початкової школи

- 16 старшокласників

- 15 старшокласників.

Високий рівень успіху в гуманітарних науках мають:

- 25 учнів початкової школи

- 14 старшокласників

- 10 старшокласників.

Низький рівень успішності з фізико-математичних дисциплін має:

- 1 учень початкової школи

- 8 старшокласників

- 11 старшокласників.

Середній показник успішності з фізико-математичних дисциплін становить:

- 16 учнів початкової школи

- 16 старшокласників

- 15 старшокласників.

Високі успіхи з фізико-математичних дисциплін мають:

- 13 учнів початкової школи

- 6 старшокласників

- 4 старшокласника.

Таким чином, нами отримано дані про рівень розвитку соціального інтелекту старшокласників №. 10 м.

У дослідженні ми використовували метод математичної статистики – t-критерій Стьюдента, ранговий коефіцієнт кореляції Спірмена.

Таким чином, на основі вищевказаного методу ми зібрали всю необхідну інформацію щодо досліджуваної проблеми.

**2.2 Аналіз та інтерпретація результатів дослідження**

Теоретичний аналіз досліджень з цього питання показав, що існує зв’язок між рівнем соціального інтелекту та успішністю, а також на різних рівнях навчання в ЗОШ № 10 м. Ізмаїл, ці стосунки відрізняються. У рамках дослідження ми виявили зв’язок між рівнем соціального інтелекту та успішністю студентів цього закладу.

Для виконання поставлених нами завдань та доведення гіпотез необхідно було провести емпіричне дослідження на старшокласниках № 1. 10 м. 30 студентів (вищий рівень).

Дані про рівень розвитку соціального інтелекту, який визначається на основі отриманої композитної оцінки, отримано за методикою Дж. Гілфорда та М. Саллівана (адаптовано Є. С. Михайловою (Альошин)), які представлені в стіл. 2.1.

Для якісного аналізу показників соціального інтелекту результати дослідження будуть представлені графічно (рис. 2.1).

36,7% старшокласників Ізмаїла мають високий рівень розвитку соціального інтелекту. Вони здатні отримувати найбільше інформації про поведінку людей, розуміти мову невербального спілкування, висловлювати швидкі й точні судження про людей, вдало прогнозувати їхні реакції в тих чи інших обставинах, виявляти випередження у стосунках з іншими. Учні цього навчального закладу початкової та середньої школи не мали високого рівня соціального інтелекту.

Таблиця 2.1

Показники рівня соціального інтелекту (%)

(за методикою Дж. Гілфорда та М. Саллівена)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рівні розвитку соціального інтелекту | Молодший ступінь навчання% | Середній ступінь навчання% | Старший ступінь навчання% |
| Низький рівень | 83,3 | 16,7 | 16,7 |
| Середній рівень | 16,7 | 83,3 | 46,6 |
| Високий рівень | 0 | 0 | 36,7 |
| Сума (%) | 100 | 100 | 100 |

Середній рівень розвитку соціального інтелекту мають 16,7% учнів початкової школи, 83,3% старшокласників та 46,6% старшокласників. Це, на нашу думку, свідчить про те, що вони не можуть зрозуміти інформацію про поведінку інших людей у ​​всіх ситуаціях соціальної взаємодії, вони не завжди можуть точно судити про людей, оскільки не завжди можуть зрозуміти мову невербального спілкування. Прогнозування реакцій інших людей за тих чи інших обставин не завжди може бути вдалим, що відбивається на недалекоглядності у взаєминах з іншими.

Зазнають суттєвих труднощів у розумінні та прогнозуванні поведінки людей і учні загальноосвітньої школи № 10 з низьким рівнем розвитку соціального інтелекту: 83,3% учнів молодшої школи, 16,7% учнів середньої школи, 16,7% учнів старшої школи. Можна зробити висновок, що кількість учнів даного навчального закладу з низьким рівнем соціального інтелекту в ході навчання зменшується.

Рис. 2.1. Показники рівня соціального інтелекту (%) (за методикою Дж. Гілфорда та М. Саллівена)

Дані про успішність учнів були отримані від адміністрації загальноосвітньої школи № 10 м. Ізмаїла (таблиця 2.2), після чого зазнали математичної обробки, яка полягала у виявленні загального середнього значення успішності у кожної учня, а також середнього значення успішності учнів з гуманітарних та фізико-математичних дисциплін. На основі отриманих даних про успішність нами було виділено три інтервали значень, що відображають низький, середній та високий рівень успішності. Низький рівень успішності мають:

* 0 учнів молодшої школи
* 9 учнів середньої школи
* 13 учнів старшої школи.

Середній рівень успішності мають:

* 3 учня молодшої школи
* 10 учнів середньої школи
* 10 учнів старшої школи.

Високий рівень успішності мають:

* 27 учнів молодшої школи
* 11 учнів середньої школи
* 7 учнів старшої школи.

Далі таким самим методом виділялися рівні успішності учнів даного навчального закладу з гуманітарних та фізико-математичних дисциплін.

Низький рівень успішності з гуманітарних дисциплін має:

* 2 учня молодшої школи
* 0 учнів середньої школи
* 5 учнів старшої школи.

Середній рівень успішності з гуманітарних дисциплін має:

* 3 учня молодшої школи
* 16 учнів середньої школи
* 15 учнів старшої школи.

Високий рівень успішності з гуманітарних дисциплін мають:

* 25 учнів молодшої школи
* 14 учнів середньої школи
* 10 учнів старшої школи.

Низький рівень успішності з фізико-математичних дисциплін має:

* 1 учень молодшої школи
* 8 учнів середньої школи
* 11 учнів старшої школи.

Середній рівень успішності з фізико-математичних дисциплін мають:

* 6 учнів молодшої школи
* 16 учнів середньої школи
* 15 учнів старшої школи.

Високий рівень успішності з фізико-математичних дисциплін має:

* 13 учнів молодшої школи
* 6 учнів середньої школи
* 4 учня старшої школи.

Високий рівень успішності мають 90% учнів молодшої школи, 36,7% учнів середньої школи, 23,4% учнів старшої загальноосвітньої школи « 10 м. Ізмаїл. Можна дійти невтішного висновку у тому, що кількість учнів даного навчального закладу із високим рівнем успішності під час навчання зменшується.

Таблиця 2.2

Показники рівня загальної успішності на різних етапах навчання

(за даними адміністрації загальноосвітньої школи № 10 м. Ізмаїл)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рівень загальної успішності | Молодший ступінь навчання% | Середній ступінь навчання% | Старший ступінь навчання% |
| Низький рівень | 0 | 30 | 43,3 |
| Середній рівень | 10 | 33,3 | 33,3 |
| Низький рівень | 90 | 36,7 | 23,4 |
| Сума, % | 100 | 100 | 100 |

Для якісного аналізу показники рівня загальної успішності на різних етапах навчання (за даними адміністрації загальноосвітньої школи № 10 м. Ізмаїл) представимо графічно (Рис.2.2).

Рис. 2.2 Показники рівня загальної успішності на різних етапах навчання (за даними адміністрації загальноосвітньої школи № 10 м. Ізмаїл)

Середній рівень успішності мають 10% учнів молодшої школи, 33,3% учнів середньої школи, 33,3% учнів старшої школи. Низький рівень успішності мають 30% учнів середньої школи, 43,3% учнів старшої школи. Учнів молодшої школи з низьким рівнем успішності виявлено не було. З даних про низький рівень успішності на різних етапах навчання можна дійти невтішного висновку про те, що кількість учнів даного навчального закладу з низьким рівнем успішності під час навчання збільшується.

Згідно з нашою першою гіпотезою, існує зв’язок між соціальним інтелектом учнів та їх успішністю, і на різних етапах навчання цей зв’язок має свої особливості.

Для визначення співвідношення між рівнем розвитку соціального інтелекту та рівнем успішності старшокласників немає. 10 м. Ізмаїл ми використали коефіцієнт рангової кореляції Спірмена, який розраховується за формулою:

 = 1 - (6∑d2) ÷ (n (n2 - 1) (1)

де n - кількість ранжованих об'єктів (респондентів);

d - різниця між рейтингами двох змінних для кожного респондента;

∑d2 – сума квадратів різниці в ранзі [32].

В результаті математичної обробки виявлено обернену залежність між рівнем соціального інтелекту та успішністю учнів цієї школи: rs = - 0,373 при p≤0,01.

Це показує, що перша частина першої гіпотези підтверджується і що існує зв’язок між рівнем соціального інтелекту та рівнем успішності студентів. Характер зв’язку зворотний, що може бути зумовлено впливом таких факторів, як динаміка соціального інтелекту, особливості навчального плану закладу та провідної діяльності студентів на різних етапах навчання.

Теоретичний аналіз проблеми показує, що соціальний інтелект з віком стає все більш складним і диференційованим, його показник у підлітків зазвичай вищий, ніж у молодших школярів. Навчальна програма загальноосвітньої школи № 10 м. Ізмаїл, як і в інших загальноосвітніх закладах, розширюється і ускладнюється при появі учнів з більш високим рівнем навчання (збільшується кількість навчальних предметів, ускладнюється характер і зміст навчальних завдань тощо). Окрім цього, загальноосвітня школа № 10 м. Ізмаїл використовує передові інноваційні технології в навчальній діяльності. Також відомо, що провідним видом діяльності молодшого школяра є навчальна діяльність, тоді як провідним видом діяльності підлітка (середній та старший ступінь навчання) є інтимно-особистісне спілкування. Це може обумовлювати зниження рівня успішності під час навчання у навчальному закладі. Іншими словами, ми інтерпретуємо зворотний характер взаємозв'язку між рівнем розвитку соціального інтелекту та успішності у учнів даного навчального закладу, беручи до уваги умови навчання та розвитку дітей у даний віковий період.

Відповідно до другої частини першої гіпотези, необхідно вивчити взаємозв'язок між рівнем розвитку соціального інтелекту та успішності у учнів на різних етапах навчання. Для виявлення кореляційних зв'язків ми також використали коефіцієнт рангової кореляції Спірмена.

В результаті проведеного статистичного аналізу не було виявлено статистично значущих зв'язків між рівнем розвитку соціального інтелекту та успішності у учнів молодшої, середньої та старшої школи. Це означає, що друга частина першої гіпотези не підтверджується. Тому слід зазначити, що це свідчить про те, що перша висунута нами гіпотеза підтверджується частково.

Далі нами було проаналізовано вираженість рівня успішності з гуманітарних та фізико-математичних дисциплін у учнів на різних етапах навчання. Дані представлені у таблицях (табл. 2.3; табл. 2.4).

Високий рівень успішності з гуманітарних дисциплін мають 83,3% учнів молодшої школи, 46,7% учнів середньої школи, 33,3% учнів старшої школи. Це говорить про те, що кількість учнів із високим рівнем успішності з гуманітарних дисциплін в процесі навчання в загальноосвітній школі № 10 м. Ізмаїл зменшується. Середній рівень успішності з гуманітарних дисциплін мають 10% учнів молодшої школи, 53,3% учнів середньої школи, 50% учнів старшої школи даного навчального закладу.

Таблиця 2.3

Показники рівня успішності по гуманітарним дисциплінам на різних етапах навчання (за даними адміністрації загальноосвітньої школи № 10 м. Ізмаїл)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рівень успішності по гуманітарним дисциплінам | Молодший ступінь навчання% | Середній ступінь навчання% | Старший ступінь навчання% |
| Низький рівень | 6,7 | 0 | 16,7 |
| Середній рівень | 10 | 53,3 | 50 |
| Низький рівень | 83,3 | 46,7 | 33,3 |
| Сума, % | 100 | 100 | 100 |

Для якісного аналізу показники рівня загальної успішності по гуманітарним дисциплінам на різних етапах навчання (за даними адміністрації загальноосвітньої школи № 10 м. Ізмаїл) представимо графічно (Рис.2.3).

Рис. 2.3 Показники рівня загальної успішності по гуманітарним дисциплінам на різних етапах навчання (за даними адміністрації загальноосвітньої школи № 10 м. Ізмаїл)

Низький рівень успішності з гуманітарних дисциплін має 6,7% учнів молодшої школи, 16,7% учениць старшої школи ЖГГ. Учнів середнього ступеня навчання в даному навчальному закладі з низьким рівнем успішності з гуманітарних дисциплін виявлено не було.

Таблиця2.4

Показники рівня успішності по фізико-математичним дисциплінам

(за даними адміністрації загальноосвітньої школи № 10 м. Ізмаїл)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рівень успішності по фізико-математичним дисциплінам | Молодший ступінь навчання% | Середній ступінь навчання% | Старший ступінь навчання% |
| Низький рівень | 3,3 | 26,7 | 36,7 |
| Середній рівень | 53,3 | 53,3 | 50 |
| Низький рівень | 43,4 | 20 | 13,3 |
| Сума, % | 100 | 100 | 100 |

Для якісного аналізу показники рівня загальної успішності по гуманітарним дисциплінам на різних етапах навчання (за даними адміністрації загальноосвітньої школи № 10 м. Ізмаїл) представимо графічно (Рис.2.4).

Рис. 2.4. Показники рівня успішності по фізико-математичним дисциплінам

(за даними адміністрації загальноосвітньої школи № 10 м. Ізмаїл)

Високий рівень успішності з фізико-математичних дисциплін мають 43,4% учнів молодшої школи, 20% учнів середньої школи, 13,3% учнів старшої школи загальноосвітньої школи № 10 м. Ізмаїл. Це свідчить про те, що кількість учнів із високим рівнем успішності з фізико-математичних дисциплін у ході навчання зменшується. Середній рівень успішності з фізико-математичних дисциплін мають 53,3% учнів молодшої школи, 53,3% учнів середньої школи, 50% учнів старшої школи даного навчального закладу. Низький рівень успішності з фізико-математичних дисциплін має 3,3% учнів молодшої школи, 26,7% учнів середньої школи, 36,7% учнів старшої школи. Це говорить про те, що кількість учнів з низьким рівнем успішності з фізико-математичних дисциплін у ході навчання збільшується.

Виходячи зі специфіки освітньої програми в загальноосвітній школі № 10 м. Ізмаїл, нами було висунуто припущення про те, що існують особливості взаємозв'язку між показниками соціального інтелекту учнів даного навчального закладу та їх успішністю з гуманітарних та фізико-математичних дисциплін.

Для перевірки даної гіпотези був використаний коефіцієнт рангової кореляції Спірмена, а також за допомогою математичних підрахунків було виявлено загальне середнє значення успішності кожного учня з гуманітарних та фізико-математичних дисциплін.

Таблиця 2.5

Взаємовплив рівня розвитку соціального інтелекту учнів загальноосвітньої школи № 10 м. Ізмаїл з їх успішністю по гуманітарним та фізико-математичним дисциплінам

|  |
| --- |
| Значення коефіцієнту рангової кореляції Спірмена |
| Взаємовплив соціального інтелекту і успішності по гуманітарним дисциплінам | Взаємовплив соціального інтелекту і успішності по фізико-математичним дисциплінам |
| -0,236 | - |

За даними, наведеними в таблиці 2.5, співвідношення між рівнем розвитку соціального інтелекту студентів цього навчального закладу та їх успішністю з гуманітарних дисциплін є протилежним (rs = -0,236, при p≤0,05). Такий результат може бути зумовлений впливом таких факторів, як вікова динаміка соціального інтелекту, особливості програми загальноосвітньої школи №. 10 і лідерська діяльність учнів на різних етапах навчання. Статистично достовірного зв’язку між рівнем розвитку соціального інтелекту та успішністю з фізико-математичних предметів у студентів не виявлено. Це свідчить про те, що друга запропонована нами гіпотеза була лише частково підтверджена результатами статистичної обробки.

Нарешті, виходячи з того, що соціальний інтелект розвивається і ускладнюється у віковій динаміці, ми припустили, що можна визначити тенденцію соціального інтелекту студенток на різних рівнях: під час навчання рівень соціального інтелекту зростає. На основі даних таблиці 2.1 ми також виявили статистично значущі відмінності з t-критерієм Стьюдента. Т - тест студента розраховується за такою формулою:

 = (M1 - M2) ÷ (√m12 + m22) (2)

де чисельник — різниця середніх середніх двох груп;

знаменник — квадратний корінь із суми квадратів стандартних помилок цих середніх [13].

Таблиця 2.6

Відмінності в рівнях розвитку соціального інтелекту у учнів загальноосвітньої школи № 10 м. Ізмаїл

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Низький рівень, середнє значення | Середній рівень, середнє значення | t | Низький рівень, середнє значення | Високий рівень, середнє значення | t | Високий рівень, середнє значення | Середній рівень, середнє значення | T |
| 21,37 | 30,73 | 12 | 21,37 | 39,18 | 14 | 39,18 | 30,73 | 9,8 |

Згідно з отриманими даними, відображеними в таблиці 2.6, були виявлені статистично значущі відмінності між низьким та середнім рівнями соціального інтелекту у учнів даного навчального закладу (tемп = 12, при p≤0,01), між низьким та високим рівнями соціального інтелекту у учнів (tемп = 14, при p≤0,01), між високим та середнім рівнями соціального інтелекту у учнів (tемп = 9,8; при p≤0,01).

Таким чином, виходячи з даних таблиці 2.1 та статистично значущих відмінностей, представлених у таблиці 2.6, можна зробити висновок, що тенденції розвитку рівня соціального інтелекту серед старшокласників дійсно існує. 10 м. Ізмаїл: Зростає рівень соціального інтелекту. На думку студентів цього вищого навчального закладу, контактність, відкритість, тактовність, доброзичливість, схильність до психологічної близькості у спілкуванні притаманні більше, ніж студентам нижчого та середнього рівня. Ми припускаємо, що це пов’язано як з віковою динамікою соціального інтелекту, так і з особливостями підліткового віку.

**2.3 Методико-психологічні рекомендації щодо розвитку соціального інтелекту**

Ми з’ясували, що соціальний інтелект має неоднозначний зв’язок з успіхами старшокласників №. 10 Ізмаїл. Відбір контингенту учнів, для яких будуть складені методичні рекомендації, ґрунтувався на тому, що учні початкової школи мають високу успішність, хоча переважно мають низький рівень соціального інтелекту, але це пов’язано переважно з віковим розвитком молодших школярів. . Тому ми очікуємо, що зі вступом до вищої освіти показники соціального інтелекту цих студентів зростуть. Хоча учні середньої та старшої школи мають вищий рівень соціального інтелекту, ніж молодші школярі, низький і середній рівень соціального інтелекту залишається низьким і середнім на цих рівнях освіти. Виходячи з цього, а також з огляду на те, що середній і старший класи (паралельно восьмий і паралельний десятий класи) відрізняються за віком лише на два роки і належать до однієї вікової групи – підліткового віку, вважаємо за доцільне розробити методичні рекомендації щодо розвитку соціального інтелекту. в учнів середніх та старших класів із середніми та низькими оцінками.

В якості методичних рекомендацій пропонуємо використовувати соціально-психологічний тренінг. Ми намагалися розробити соціально-психологічний тренінг для розвитку соціального інтелекту у старшокласників та старшокласників.

Метою тренінгу є розвиток соціального інтелекту у старшокласників та старшокласників із середніми та низькими оцінками.

Цілі тренінгу:

* - розширити уявлення учасників про соціальний інтелект;
* - підвищити рівень уміння навчатися словесній поведінці;
* - підвищити рівень здатності до навчання невербальній поведінці.

Кожна з цих сфер вивчається на трьох рівнях: когнітивному, емоційному, поведінковому. Позначте цілі кожного блоку, що є частиною структури вправи:

Діагностичний блок: (проведення психодіагностичного тестування та бесіди).

Мета: визначити рівень соціального інтелекту в учнів. Для досягнення поставленої мети ми використали методику вивчення соціального інтелекту (адаптація тесту Дж. Гілфорда та М. Саллівана).

Монтажний блок.

Мета: створити взаємовідносини учнів, які відвідують тренінг для активного робочого процесу. Основою цього блоку є психологічний настрій до роботи над тренінгом.

Блок корекції. Корекційний блок – це програма соціально-психологічного тренінгу з елементами різноманітних психотерапевтичних методик.

Мета: створити умови для розвитку соціального інтелекту в учнів.

Під час роботи використовувалися спеціальні методи та прийоми:

• групове обговорення;

• ігрові методи (орієнтовані на групову згуртованість, групову взаємодію);

• інформація;

• підсумок (відгук);

• психогімнастика;

Одиниця оцінки.

Мета: оцінити результативність виконаної роботи

Для оцінки ефективності тренінгу буде використано адаптований варіант тесту соціального інтелекту Дж. Гілфорда та М. Саллівана.

Організація навчання базується на наступних принципах:

* «Тут і зараз». Предметом аналізу є процеси, почуття і думки, які в даний момент відбуваються і переживаються в групі. Акцент на сьогоденні.
* Чесність і відкритість. Чим відвертішими будуть розповіді про те, що вас справді хвилює та цікавить, чим щиріше виявляться емоції, тим успішніше буде група в цілому.
* Принцип. Основний акцент учасників має бути зроблено на процесах самопізнання, самоаналізу та рефлексії.
* Принцип волонтерства (учасники повинні бути мотивованими та мати добровільний інтерес до роботи).
* Активність. Група не має можливості пасивного сидіння, залученого до робочого процесу.
* Конфіденційність. Все, що говорять у групі про тих чи інших учасників, має залишатися всередині групи, що є умовою створення атмосфери психологічної безпеки та саморозкриття.

Умови формування навчальної групи:

Навчання проходять учні вищого та середнього рівнів із середнім та низьким рівнем соціального інтелекту та середнім та низьким рівнем успішності. Це пов’язано з тим, що ця група студентів знаходиться в групі ризику, тому вважаємо за доцільне їх вивчення. Чисельність групи – 12 осіб.

Образ дії:

Парадигмою цього тренінгу є розвиток умінь і навичок, необхідних для підвищення рівня розвитку соціального інтелекту в учнів старшого та середнього рівня із середнім та низьким рівнем соціального інтелекту та середнім та низьким рівнем успішності.

Специфіка роботи над цим тренінгом – використання «закритого» режиму. Заняття мають проходити 2 рази на тиждень тривалістю 1,5-2 години. Час залежить від особливостей групи. Спільне навчання включає 10 занять.

Просторова організація навчання:

Для групової роботи потрібен кабінет, можна використовувати класну кімнату, куди можна переносити меблі, і достатньо місця для активного руху.

Емоційний інтелект веде не тільки до успіху в житті. Розвинений соціальний інтелект підвищує задоволеність життям. Адже молоде покоління втомлюється від виняткової працездатності, хоче бути щасливим, а емоційний інтелект – це один із способів знайти внутрішню гармонію.

Таким чином, емоційний інтелект є результатом не лише навчання та виховання в школі, а й у сім’ї. Працюючи з батьками та вчителями, ми можемо досягти значного прогресу як у гармонійному розвитку дитини, так і в розвитку емоційного інтелекту. На нашу думку, це потребує впровадження інноваційного комплексу методів і прийомів для використання у навчально-виховному процесі. А ще є багато порад для батьків, як розвинути емоційний інтелект вдома, адже дітей постійно виховують і наслідують у сім’ї.

**ВИСНОВКИ**

Теоретико-практичне дослідження соціального інтелекту та його впливу на успішність навчання дозволило зробити наступні висновки відповідно до цілей роботи.

Проаналізовано та узагальнено наукові погляди на проблему впливу соціального інтелекту на результативність початкової діяльності в шкільному віці.

З’ясовано, що соціальний інтелект бере безпосередню участь у регуляції соціальної поведінки, виступає засобом пізнання соціальної дійсності, поєднує та регулює пізнавальні процеси, пов’язані з відображенням соціальних об’єктів (людина як партнер по спілкуванню, група людей). забезпечує інтерпретацію інформації, розуміння і прогнозування вчинків і вчинків людей, пристосування до різних систем взаємовідносин між людьми (сімейних, ділових, дружніх), показує, як людина спілкується з навколишнім світом, як вирішувати та долати повсякденні проблеми, зокрема спілкування. з іншими.

Останні дослідження виявили вплив соціального інтелекту на результативність у професійній діяльності (включаючи освіту) та на самореалізацію в цілому.

Враховано особливості розвитку соціального інтелекту дітей молодшого шкільного віку (початкова школа) та підлітків (середня та вища освіта), деяку динаміку розвитку соціального інтелекту за віком та фактори, що визначають формування соціального інтелекту.

Основними завданнями емпіричної частини кваліфікаційної роботи є створення методичного та процесуального комплексу досліджень, спрямованих на вивчення соціального інтелекту в шкільному віці; вибір дійсних психодіагностичних засобів; проведення емпіричного дослідження впливу соціального інтелекту на успішність навчання.

Ці завдання визначили хід емпіричної частини роботи та дали можливість спостерігати такі етапи: підготовчий, діагностичний та аналітичний.

Підготовчий етап супроводжується поняттям про методи, до яких належать: моніторинг, інтерв'ю, опитування, тестування. Зміст підготовчого етапу – створення психодіагностичного комплексу, метою якого є вивчення впливу соціального інтелекту на успішність навчання.

Виявлено, що існує зв’язок між рівнем соціального інтелекту та рівнем успішності учнів. Характер зв’язку зворотний, що може бути зумовлено впливом таких факторів, як динаміка соціального інтелекту, особливості навчального плану закладу та провідної діяльності студентів на різних етапах навчання.

Слід зазначити, що статистично значущих зв’язків між рівнем розвитку соціального інтелекту та успішністю учнів початкової, середньої та середньої школи не виявлено.

Доведено, що залежність між рівнем розвитку соціального інтелекту студентів цього навчального закладу та їх успішністю в гуманітарних дисциплінах є протилежною. Такий результат може бути зумовлений впливом таких факторів, як вікова динаміка соціального інтелекту, особливості програми загальноосвітньої школи №. 10 та лідерська діяльність учнів на різних етапах навчання. Статистично достовірного зв’язку між рівнем розвитку соціального інтелекту та успішністю з фізико-математичних предметів у студентів не виявлено.

Дослідження показало, що дійсно існує тенденція розвитку рівня соціального інтелекту серед старшокласників № 10 м. Ізмаїл: Після закінчення тренінгу рівень соціального інтелекту підвищується. На думку студентів цього вищого навчального закладу, контактність, відкритість, тактовність, доброзичливість, схильність до психологічної близькості у спілкуванні притаманні більше, ніж студентам нижчого та середнього рівня. Ми припускаємо, що це пов’язано як з віковою динамікою соціального інтелекту, так і з особливостями підліткового віку.

Середній і вищий рівні (паралельно дев’ятому і паралельно одинадцятому) відрізняються за віком лише на два роки і належать до однієї вікової групи – підліткового віку. учнів із середнім і низьким успіхом.

В якості методичних рекомендацій пропонуємо використання соціально-психологічного тренінгу для розвитку соціального інтелекту у старшокласників.
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