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**ВСТУП**

 **Актуальність дослідження** пов'язана з сензитивністю підліткового віку як вікового етапу розвитку самосвідомості та формування «Я-концепції», оскільки саме в даний віковий період відбувається ускладнення структури образу «Я», диференціація змісту уявлення про себе, динаміка самооцінки, зростання критичного ставлення до себе. «Я-концепція» саме в підлітковому віці зазнає значних якісних змін, від яких, багато в чому, залежить становлення самосвідомості особистості в майбутньому. Також слід зазначити, що підлітковий вік відрізняється своєю конфліктністю та імпульсивністю, яка, крім фізіологічної обумовленості, пов'язана, у тому числі, з особливостями становлення «Я - концепції».

 Аналіз вітчизняної та зарубіжної психології виявив, що проблему становлення «Я-концепції» вивчали Б.Г. Ананьєв, Р. Бернс, І.С. Кон, С.Р. Пантілєєв, Дж. Стейнс, В.В. Столін, І.І. Чеснокова; проблему конфлікту як психологічного явища вивчали А.Я. Анцупова, Б.П. Жизневський, М. Дойч, Я.М. Коломінський, К. Левін, А.І. Шипілова, К. Хорні.

Незважаючи на значну кількість досліджень маловивченою залишається проблема впливу «Я - концепції» в підлітковому віці на регуляцію поведінки та типи реагування в конфліктній ситуації.

Таким чином, актуальність даної проблеми, недостатня її вивченість зумовили вибір теми нашого наукового дослідження: «Проблема Я-концепції в підлітковому віці».

**Мета дослідження** полягає в теоретико-емпіричному обґрунтуванні вивчення особливостей «Я – концепції» в підлітковому віці з різними типами реагування у конфліктній ситуації

**Завдання дослідження:**

* на підставі аналізу психологічної літератури визначити поняття «Я-концепція», виявити характерні типи реагування у конфлікті, вивчити особливості «Я – концепції» в підлітків з різним типом реагування у конфлікті;
* розробити комплекс методів і психодіагностичних підходів до вивчення особливостей «Я-концепції» в підлітковому віці: відібрати адекватний меті дослідження надійний психодіагностичний інструментарій;
* здійснити емпіричне дослідження особливостей «Я – концепції» в підлітків з різним типом реагування у конфлікті та обробити результати, отримані в ході дослідження;
* розробити практичні рекомендації для фахівців психологічної служби освітнього середовища щодо розвитку навичок ефективного вирішення конфліктних ситуацій в підлітковому віці.

**Об'єкт дослідження** – «Я-концепція» як соціально-психологічний феномен.

**Предмет** – проблема «Я-концепції» в підлітковому віці.

**Методи дослідження**. У роботі використовувалася система методів, яка включає: теоретичний аналіз та систематизація підходів й емпіричних результатів, що містяться в психологічній літературі з проблеми дослідження.

Психологічний комплекс склали відомі класичні психодіагностичні методики.

Для дослідження особливостей «Я-концепції» нами був використаний особистісний опитувальник «Вивчення особливостей «Я-концепції», авторами якого є Е. Пірс та Д. Харріс (в адаптації А.М. Прихожан). Дана методика спрямована на випробуваних від 12 до 17 років.

Для вивчення особистісної схильності до конфліктної поведінки та виявлення певних стилів вирішення конфліктної ситуації нами була використана методика «Стиль поведінки в конфлікті», автором якої є К. Томас.

Базою дослідження виступила загальноосвітня школа №9 м. Ізмаїл. У дослідженні взяли участь 67 школярів, а саме 35 дівчаток та 32 хлопчика, віком 13-14 років.

**Результатів апробації дослідження.** Основні дані, отримані в дослідженні, доповідалися на ХІІ Всеукраїнській науково-практичній конференції молодих вчених та студентів «Пріоритетні напрями європейського наукового простору: пошук студента». Тема дослідження: «Вплив Я-концепції в підлітковому віці на тип реагування в конфліктній ситуації».

**Структура і обсяг роботи.** Робота складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел. Робота викладена на 59 сторінок, має 3 рисунки, 3 таблиці, список джерел включає 50 найменування літератури.

**РОЗДІЛ І. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ВИВЧЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ «Я-КОНЦЕПЦІЇ» В ПІДЛІТКОВОМУ ВІЦІ**

* 1. **«Я-концепція» як предмет дослідження психології**

«Я-концепція» грає важливу роль у житті людини, вона сприяє визначенню самоідентичності, успішної адаптації, формує і зберігає структуру цінностей людини, забезпечує особисту цілісність і стійкість зовнішніх поведінкових проявів. Крім того, «Я-концепція» може визначати спрямованість людини і є джерелом формування самооцінки особистості та рівня домагань, які, у поєднанні з реальними досягненнями, впливають на мотивацію та самозадоволеність. «Я-концепція» також включає ті особистісні властивості, які забезпечують встановлення ідентичності, її прояви і саморозвиток, самореалізацію особистості в професії, визначаючи ставлення до навчальної діяльності, до спілкування з професійно-соціальним оточенням.

У науковій літературі «Я-концепція» описується як, з одного боку, відносно стійка структура, а з іншого, що має динаміку протягом життя, це пов'язано з наявністю суб'єктивного оцінного компонента в її формуванні. Така двоїстість дозволяє надавати ефективний психокорекційний вплив на певні підструктури, змінюючи самосприйняття та поведінкові прояви.

«Я-концепція» особистості має тривалий етап формування, що починається від народження, ще період дитинства, і визначає ставлення людини до себе як особистості. Порушення динаміки Я-концепції майбутніх фахівців, що розвивається, сприяє виробленню в її структурі ідентичності, неадекватній умовам, що змінилися. Феномен «Я-концепції» в сучасній науці пов'язується з роботами таких учених, як Р. Бернс, А. А. Бодальов, Л. С. Виготський, У. Джеймс, Е. Еріксон, Ч. Кулі, Дж. Мід, Г. Олпорт, К. Роджерс, Дж. Стейнс та ін. Вперше «Я-концепція», як множинність особистості, що поєднує у собі кілька «Я», розглядалася американським психологом В. Джеймсом у 1890 році, його поява пов'язана з двоїстим розумінням природи людської свідомості. З одного боку, вчений визначає свідомість як сторону, що передбачає можливість пізнання навколишньої дійсності. З іншого боку, свідомість можна визначити як емпіричне Его. Особистість має на увазі все те, що людина може назвати своїм, при цьому сюди включаються не тільки її уявлення про себе з позиції фізичних і психологічних особливостей, але і всі матеріальні об'єкти і досягнення, які вона може позначити такими.

Сам аналіз особистості, здійснюється щодо:

«1) її складових елементів;

2) почуттів та емоцій, що викликаються ними (самооцінка);

3)вчинків, викликаних ними (турботи про себе і самозбереження)» [1,с. 75].

Таким чином У. Джеймс виділяє когнітивний, емоційно-оцінний та поведінковий компоненти в структурі «Я-концепції». У свою чергу, складові елементи (тобто когнітивну складову) вчений підрозділяв на фізичну, духовну та соціальну особистості. У когнітивному аспекті «Я-концепції» майбутнього фахівця відображаються особливості особистості, віднесені до навчальної діяльності, спілкування з професійно-соціальним оточенням. Фізична особистість є сукупність різних матеріальних об'єктів, які ми привласнюємо собі та з якими встановлюється емоційний зв'язок. За У. Джеймсом, до фізичної особистості насамперед належить власне тіло і те, у що ми його вдягаємо, тобто одяг. Під духовною особистістю вчений розуміє всю сукупність різних станів, випробуваних людиною, її моральні релігійні та філософські установки, її ядром є почуття активності, характерне для деяких станів.

Соціальна особистість – це сукупність всіх соціальних ролей, які використовує людина у різних життєвих ситуаціях при взаємодії коїться з іншими індивідами і те, як сприймають і оцінюють цю роль оточуючі.

У психологічному словнику, редакторами якого виступили А.В. Петровський та М.Г. Ярошевський, представлено таке визначення: «Я-концепція» - відносно стійка, більшою чи меншою мірою усвідомлена, переживана як неповторна система уявлень індивіда про себе, на основі якої він будує свою взаємодію з іншими людьми і відноситься до себе» [5, c.318] . У словнику за редакцією В.П. Зінченко та Б.Г. Мещерякова «Я-концепція» визначається як «динамічна система уявлень людини про себе, що включає:

1) усвідомлення своїх фізичних, інтелектуальних та інших властивостей;

2) самооцінку;

3) суб'єктивне сприйняття що впливають на особистість зовнішніх факторів» [6, c.524]

Остаточне формування класичних уявлень про «Я-концепцію» відбулося у 1950-ті роки у руслі гуманістичної психології після публікації наукових праць К. Роджерсом. У його концепції ключовими є поняття «Я-реальне» та «Я-ідеальне», пізніше Ч. Кулі та Дж. Мід доповнили його модель ще одним компонентом – «Я-дзеркальне». «Я-реальне» відображає ті якості та характеристики, які людина надає собі. Я-реальне відображає ті якості та характеристики, які людина надає собі. До Я-ідеального вчені відносять сукупність характеристик, які людина хотіла б мати. Невідповідність між цими двома категоріями визначає ставлення до себе і впливає на самозадоволеність. Залежно від ступеня цієї відповідності, відмінності в Я-реальному та Я-ідеальному можуть як мотивувати людину на певні зміни та досягнення, або ж навпаки, призводити до порушення психічного здоров'я. Однак, обидва параметри є динамічними та змінюються протягом життя.

У ранній період після народження-немовля, дитина ще «не відокремлює «себе» від решти світу» [2, ​​с. 103], не має власного Я, проте вже в перші місяці життя, вона знайомиться із власним тілом, відчуттями, що виникають в неї.

Формування фізичної особистості починається з народження людини і триває все життя. Дана думка співвідноситься з етапами формування Я-концепції, виділеними Г. Олпортом і названої їм стадією «Тілесне Я». Наступною стадією, яка також закладає фундамент для розвитку фізичної особистості, Г. Олпорт виділяє становлення самості. Саме в цей період настає криза трьох років, так звана криза «Я сам», найголовнішим лінгвістичним конструктом у цей період стає ім'я для дитини. Предметами, що визначають її ідентичність, будуть також улюблені іграшки і навіть предмети одягу, демонструючи як вона посилює її та підкреслює власну значимість.

Самооцінка розглядається вченими із різних позицій. Так, наприклад, Ч. Кулі та Дж. Мід вважають, що самооцінка пов'язана з інтеріоризацією соціальних реакцій на конкретного індивіда, таким чином зовнішня оцінка оточуючих є основним фактором формування самосприйняття особистості [3, с. 59].

Р. Бернс визнає інші фактори, що складають самооцінку. На його думку, самооцінка також залежить від конгруентності реального Я і ідеального Я, якого прагне індивід. Збіг реального та ідеального Я при порівнянні є важливим показником психічного здоров'я і є предметом роботи в багатьох терапевтичних підходах. Самооцінка як внутрішній чинник кар'єри пов'язують із вибором певного виду професії, з професійною приналежністю; з тривалістю та зі стратегією подолання труднощів у ході професійної кар'єри.

У класичних роботах У. Джеймса самооцінка визначається математичною формулою, в якій вона дорівнює відношенню успіху до рівня домагань. Він каже, що конкретні ситуації викликають у нас почуття власної гідності, самовдоволення чи навпаки приниження, їх можна вважати первинними почуттями, як гнів чи радість. Проте, вони є ситуативними проявами, що виражаються на загальному тлі нашого самосприйняття. Щоб дані ситуативні, первинні почуття могли змінити загальне тло самосприйняття, необхідна послідовність, що складається з почуттів, які відносять лише до одного «класу почуттів» [1, с.322]: позитивному (що формує самозадоволення) або негативному (що формує низьку самооцінку). Також фон може змінити високу значущість події та отриманих результатів для самої особистості. Таким чином, тільки повторювані або дуже значущі ситуації успіху чи невдачі можуть змінювати загальне тло самовідношення. Така динамічність в оцінюванні самого себе лише підтверджує мінливість.

Я-концепція протягом життя, при її відносної стійкості і можливість зовнішнього психокорекційного впливу на окремі її елементи, Е. Еріксон критикував статичність понять «Я-концепція» і «самооцінка» за трактування їх як незмінних структур. На думку вченого, їхньою основною рисою є динамізм, пов'язаний з безперервним розширенням уявлень про себе.

Слід зазначити, що за Куперсмітом самооцінка - це особистісне судження про свою цінність, яке виражається в установках, властивих індивіду [4]. Також значущою установку вважає М. Розенберг, на думку якого, самооцінка залежить від позитивної чи негативної установки та спрямована на специфічний об'єкт – «Я».

Таким чином, самооцінка передбачає визначення власної значущості та цінності, відображає ступінь позитивного ставлення до всіх компонентів, що входять до сфери власного Я. Самоповага, як третя стадія формування «почуття Я» за Г. Олпортом, також має на увазі під собою формування самооцінки. Таким чином, воно відноситься до однієї з частин, щодо якої проводиться аналіз особистості (за У. Джеймсом) і є однією із складових емоційно-оцінної сторони відповідно до ієрархічної структури Я-концепції Р. Бернса. При формуванні самооцінки значущим є зовнішня оцінка у соціальному середовищі.

В цілому, можна зробито висновок, що для кожної особистості властивий принцип організації свого сприйняття і мислення, рис характеру, здібностей, волі, емоцій, установок, цінностей і т. п. в єдине ціле. , «Я-концепція», «самосвідомість» і т. д. У зарубіжній психології найбільшого поширення отримав термін «Я-концепція». Незважаючи на різноманітність підходів і складність структури «Я - концепції», її багаторівневість і тимчасову обумовленість, на нашу думку, найбільш конкретним ємним визначенням даного поняття є наступне: «Я-концепція» - це відносно стійка, більшою чи меншою мірою усвідомлювана система уявлень індивіда про саме собі, основі якої він належить до себе і будує свою взаємодію з іншими людьми. У більшості досліджень підкреслюються три її основні елементи: образ «Я» - уявлення індивіда про себе, самооцінка - афективна оцінка цього уявлення, яка може мати різну інтенсивність, оскільки конкретні риси образу «Я» можуть викликати більш-менш сильні емоції, пов'язані з їх прийняттям або осудом, потенційна поведінкова реакція, тобто ті конкретні дії, які можуть бути спричинені образом Я та самооцінкою.

* 1. **Особливості становлення «Я-концепції» в підлітковому віці**

Підлітковий вік - це один з найскладніших періодів в онтогенезі людини. У цьому віці відбувається корінна перебудова сформованих психологічних структур, з'являються нові знання, закладаються основи свідомої поведінки, вимальовується загальна спрямованість у формуванні моральних уявлень та соціальних установок. Для підліткового віку характерна активна робота над собою, формування моральної свідомості, ідеалів, розвиток самосвідомості особистості [7, c.122]. Це період очікування, надій, вибору шляху.

Аналіз сучасних досліджень показує, що найбільш важливою відмітною ознакою підліткового періоду є фундаментальні зміни у сфері його самосвідомості, які мають кардинальне значення для подальшого розвитку і встановлення підлітка як особистості. Л.С. Виготський вважає, що найважливішими новоутвореннями підліткового віку є розвиток рефлексії та її основі розвиток самосвідомості [8, c.228]. У підлітків активно виробляється власна незалежна система еталонів самооцінювання та самовідношення, дедалі більше розвивається здатність до рефлексії. Саме в цьому віці, на думку Б.Г. Ананьєва, свідомість, пройшовши через багато об'єктів відносин, сама стає об'єктом самосвідомості і, завершуючи структуру характеру, забезпечує його цілісність, сприяє освіті та стабілізації особистості [9, с.89]. Підлітки все сильніше починають усвідомлювати свою особливість і неповторність, в їх свідомості відбувається поступовий перехід зовнішніх оцінок (переважно батьківських) на внутрішні. Якщо завдяки батькам підліток вже виробив довіру, самостійність і підприємливість, його шанси на ідентифікацію, тобто на впізнання власної індивідуальності, значно збільшуються. Підлітки виявляють свою незалежність, насамперед як незалежність від чужої думки, а саме думки навколишніх.

На нашу думку, на розвиток самосвідомості і, як наслідок, становлення «Я-концепції» впливає центральне і специфічне новоутворення юності – «почуття дорослості» - уявлення про себе, як уже не дитини [10]. Підліток починає почуватися дорослим, прагне ним бути і рахуватися. Почуття дорослості виражає нову життєву позицію підлітка по відношенню до себе, людей, світу і визначає зміст його соціальної активності, особливості внутрішнього життя, тобто, по суті, є якоюсь складовою частиною «Я-концепції», яка «задає тон» розвитку самооцінки, відношення до інших і позначається на поведінкових проявах. Позиція дорослого, що формується, ще відповідає об'єктивному становищу підлітка у житті, та її поява означає, що він суб'єктивно вже вступив у нові відносини з навколишнім світом дорослих, зі світом їх цінностей. Підліток активно привласнює ці цінності, і вони становлять новий зміст його свідомості, існують як цілі та мотиви поведінки і діяльності, як вимоги до себе та інших, як критерії оцінок і самооцінок. Зазначимо, що так само центральну роль у становленні особистості підлітка грає так званий «образ тіла» . Швидкість, з якою відбуваються соматичні зміни, ламає дитячий образ і вимагає побудови нового тілесного «Я» [11, с.218]. Ці зміни прискорюють зміну психологічних позицій, яку повинен зробити підліток; настання фізичної зрілості, очевидне і для самого підлітка і для його оточення, унеможливлює збереження дитячого статусу. Стереотипи тіла впливають на суб'єктивну оцінку своєї привабливості. Самооцінка як елемент у структурі «Я-концепції» окремими дослідниками визнається як новоутворення саме підліткового віку, адекватність якої збільшується ближче до старшого підліткового віку. Р. Бернс пояснює це тим, що підлітки оцінюють себе нижче за тими показниками, які видаються їм найважливішими, і це зниження вказує на їх більший реалізм, у той час як дітям властиво завищувати оцінку власних якостей [12, c.92].

Найбільш очевидними змінами є зміни у змістовній стороні самооцінки підлітків, що пояснюється тим, що саме в цей період, досить короткий за своєю тривалістю, спостерігається різкий перехід від фрагментарного і недостатньо чіткого бачення себе відносно повної, всеосяжної «Я-концепції». Так, кількість якостей, які усвідомлює у собі старший підліток, вдвічі більше, ніж у молодших школярів. Старшокласники при оцінці себе вже здатні охопити майже всі сторони власної особистості - їх самооцінка стає все більш узагальненою. Крім того, удосконалюються їх судження щодо своїх недоліків. Потрібно зазначити, що оціночні судження підлітків, визначені очікуваною оцінкою з боку однолітків, спрямовані, в першу чергу, на знаходження відповіді на питання, який він серед інших, наскільки він схожий на них, уявлення себе стабілізуються і утворюють цілісну систему – «Я-концепцію» [14, c.249]. Становлення «Я-концепції» опосередковано у підлітковому віці появою «почуття дорослості», особливостями взаємовідносин підлітка з однолітками, із якими він зіставляє і порівнює, і навіть особливостями «образу тіла», оскільки фізичний розвиток на цьому віковому етапі має визначальну роль. «Я-концепція» вважається підсумковим продуктом процесу самопізнання у підлітковому віці, яка сприяє подальшої, усвідомленої чи неусвідомленої побудові поведінки молодої людини, значною мірою визначає соціальну адаптацію особистості підлітка, є регулятором його поведінки та діяльності.

Таким чином, у процесі розвитку самосвідомості центр уваги підлітків все більше переноситься від зовнішньої сторони особистості до її внутрішньої сторони, від більш менш випадкових рис – до характеру в цілому. Даний період відрізняється виходом молодих людей на якісно нову соціальну позицію, в якій формується свідоме ставлення до себе як до члена суспільства.

Аналіз сучасних досліджень дозволяє нам стверджувати, що в підлітковому віці проблема ідентичності знову загострюється. Так як у попередні роки його життя активно присутня конфлюенція з референтними групами, то до настання періоду статевого дозрівання, людина прагне визначитись із власною ідентичністю. Ця стадія схожа на стадію негативізму у дворічному віці. Виникнення дисонансу у сприйнятті себе загострюється двоїстим ставленням старших. З одного боку, ситуативно він сприймається як дорослий, до якого висуваються певні вимоги і на якого покладається відповідальність, з іншого боку – його права все ще обмежені, батьки прагнуть контролювати життя дитини та не завжди дозволяють робити самостійний вибір. Усе це призводить до бажання підлітка сепаруватися і чітко позначити власне «Я». У цей період «дзеркальне Я» набуває особливого значення. Те, як сприймається підліток оточенням, сигналізує про ефективність ідентифікації. У випадку, якщо власна ідентифікація не набула належного розвитку в підлітковий період, і особистість змушена керуватися зовнішніми установками, вона стає залежною від зовнішньої оцінки і, як наслідок, легше піддається впливу ззовні, підвищуючи власну навіюваність.

У підлітковому віці складається ідеальне «Я». У зв'язку зі знайомством із соціальним устроєм, формується прагнення до певного соціального становища, відповідності обраним кумирам. В силу юнацького максималізму, «ідеальне Я» в підлітковому періоді може відрізнятися від його сприйняття вже дорослою людиною, воно поки що не стабільно та динамічно. Згодом формується більш стійка позиція щодо «ідеального Я», проте вона може змінюватися з придбанням даного досвіду. Просоціальність «ідеального Я» залежить у тому числі від референтної групи і значно впливає на постановку цілей і спрямованість людини. Як зазначалося вище, розбіжність між образами «ідеального Я» і «реального Я» призводить до дисонансу всередині особистості і тягне за собою відсутність її цілісності. Внутрішньоособистісний конфлікт подібного роду може призводити до фрустрованості, дезадаптації та зниження психічного здоров'я, однак це залежить від ступеня розбіжності. Позитивне самосприйняття і адекватний рівень домагань у поєднанні з незначною розбіжністю «ідеального образу Я» і «реального образу Я» є необхідним елементом самоконтролю, мотиваційної спрямованості на досягнення власних ідеалів, ознакою психологічної зрілості і відбивається на соціальній та професійній сферах життя. Отже, кожен етап дорослішання супроводжується формуванням певних елементів «Я-концепції», відбивається на самосприйнятті особистості, безпосередньо впливає на різні сфери життя. Однак, феномен не є статичним, а навпаки динамічний і змінюється з набуттям нового досвіду, зміною референтного оточення та під впливом інших факторів.

* 1. **Вплив «Я-концепції» в підлітковому віці на тип реагування в конфліктній ситуації**

Підлітковий вік характеризується підвищеною конфліктністю, суперечливістю, появою «почуття дорослості», зіставленням себе з однолітками. У той самий час, підлітковий вік є період розвитку рефлексії і становлення самосвідомості, кінцевим «продуктом» якого виступає «Я-концепція» підлітка, що є новоутворенням даного періоду [2]. Становлення «Я – концепції» має значення у регуляції поведінки. Уявлення підлітків себе виступає як активний початок, визначаючи інтерпретацію індивідуального досвіду і регуляцію поведінки. Поведінка конфліктної ситуації можна також характеризувати через призму особливостей «Я – концепції». Перетворення дитини на підлітка відбувається поступово і разом з тим несподівано: в одних це пов'язано з періодом бурхливого зростання, інші зустрічаються з ним, коли проходять через перший конфлікт з учителем чи батьком або приймають перше самостійне та відповідальне рішення. Суть підліткового віку у пошуку себе, у пошуку відповіді питання «Хто я?». Подорослішавши, дитина розуміє, що для визнання її «своїм» сім'я, школа, група, вулиця вимагають різного стилю поведінки. Він шукає «своє» та «своїх» [15, c.121]. Ці пошуки обов'язково супроводжуватимуться виникненням конфліктів, як особистісних, так і міжособистісних.

На наш погляд, конфлікти підлітків можуть мати як мотиваційну, так ціннісну, діяльнісну та когнітивну природи. І причиною виникнення даних конфліктів буде розвиток самосвідомості та «Я-концепції». Зокрема, мотиваційна природа конфліктів у підлітків може бути пов'язана, більшою мірою, з дитячо-батьківськими відносинами, де конфлікт інтересів найбільш виражений. Отже, поява конфліктів у відносинах з батьками є наслідком усвідомлення себе як самості, індивідуальності, усвідомлення своїх власних інтересів. Крім цього, і завданням, і результатом особистісного розвитку в підлітковому періоді є сепарація від батьківської сім'ї, яка неминуче пов'язана з конфліктами інтересів. Ближче до кінця підліткового віку, коли «Я-концепція» набуває рис досить стійкої структури, а сам підліток вже не прагне беззастережно ідентифікувати себе з групою однолітків, бути таким самим, як його однолітки, а, навпаки, виділяє себе серед інших, то виникнення мотиваційних конфліктів, тобто конфліктів, пов'язаних з інтересами, буде певним «показником» сформованості «самості» підлітка, коли він прагне відстояти своє право на індивідуальність серед таких самих, як він. Когнітивна природа конфліктів у підлітковому віці обумовлена, насамперед, присвоєнням цінностей «світу дорослих», яке завжди приймається дорослими. Але і з однолітками когнітивні конфлікти є частим явищем, оскільки підліток прагне усвідомлення своєї унікальності і самобутності.

Нарешті, конфлікти, які мають під собою діяльнісну природу, одними з яких є рольові конфлікти, можуть відбуватися як у сім'ї підлітка, так і у відносинах з вчителями, тобто у відносинах, у яких взаємодія регламентується гласно чи негласно прийнятими правилами і нормами [16]. Інтерпретуючи зовнішню ситуацію як конфліктну, підліток, як і будь-яка людина, починає поводитися за правилами конфліктної взаємодії, трансформуючи цим ситуацію в конфлікт. У цьому важливого значення мають дві точки переходу, які чинники зумовлюють сприйняття актуальної ситуації як конфліктної, і після визначення ситуації як конфліктної, здійснюється перехід до конфліктному взаємодії. На нашу думку, такий перехід багато в чому обумовлений тим, як ставиться до себе суб'єкт, наскільки він упевнений у собі, твердий у своїх переконаннях тощо.

К.У. Томасом та Р.Х. Килменном в 1972 році було вивчено і виділено п'ять основних стратегій поведінки в конфліктах [15, c.59].

Перший, це стиль уникнення, який передбачає відхід суб'єкта з конфлікту, пов'язаний з відсутністю особистої наполегливості і бажання кооперуватися з іншими для його вирішення. Зазвичай у разі конфлікту людина намагається стояти осторонь конфлікту, прагне стати нейтральним. Цей стиль використовується, коли проблема не така важлива, коли людина не хоче витрачати сили на її вирішення, коли людина почувається неправою або коли інша людина має більшу владу. Використання такого стилю може означати рішення індивіда дати конфлікту можливість розвиватися. Цей стиль також може бути пов'язаний з неприйняттям напруженості та розладу. В окремих випадках спроба уникнути конфлікту може зменшити його інтенсивність. Проте ігнорування незгоди може спричинити ще більше невдоволення. За такого підходу до конфлікту програють обидві сторони.

Стиль конкуренції чи вирішення конфлікту силою характеризується великою особистою залученістю та зацікавленістю усунення конфлікту, проте, не враховуючи позиції іншої сторони. Це стиль типу "виграш-програш". Для застосування даного стилю необхідно мати владу або фізичні переваги. Такий стиль може в окремих випадках допомогти досягти індивідуальних цілей [17, c.82]. Він вимагає від людини використання вольових якостей. Однак у оточуючих складається несприятливе враження про індивіда, який використовує цей стиль.

Стиль співпраці відрізняється як високим ступенем особистої залученості до нього, так і сильним бажанням об'єднати свої зусилля з іншими для вирішення міжособистісного конфлікту [18, c.213]. За такого підходу виграє кожна зі сторін. Люди, які використовують цей стиль, зазвичай мають такі характеристики:

* розглядають конфлікт як нормальну подію, що допомагає, якщо їм правильно управляти, що веде до більш творчого рішення;
* при цьому виявляють довіру та відвертість щодо інших;
* вважають, що кожен учасник конфлікту має рівні права у його вирішенні та точка зору кожного має право на існування;
* вважають, що ніхто не повинен бути принесений у жертву на користь усіх.

Часто такі індивіди вважаються динамічними натурами, про які у інших складається сприятлива думка.

Стиль пристосування, що спонукає увійти в положення іншої сторони, є поведінкою, в основі якої лежить прагнення кооперуватися з іншими, але без внесення до цієї кооперації свого особистого інтересу. Цей стиль «невиграш – виграш» носить відтінок альтруїзму. Цей стиль може виражати довгострокову стратегію з метою розвитку в інших орієнтації на кооперацію з вирішення міжособистісного конфлікту [17]. Цей стиль допомагає у прагненні реалізувати бажання інших. Власники такого стилю в цілому оцінюються оточуючими позитивно, проте сприймаються іншими як слабкі натури, які легко піддаються чужому впливу.

Стиль компромісу полягає у такої поведінці під час вирішення міжособистісного конфлікту, яка помірковано враховує інтереси кожної із сторін. Реалізація цього стилю пов'язана з проведенням переговорів, у яких кожна зі сторін йде на певні поступки. Це стиль типу «непрограш – невиграш». У багатьох ситуаціях стиль компромісу дозволяє досягти швидкого вирішення конфлікту, особливо у випадках, коли одна зі сторін має певні переваги.

Таким чином, є п'ять основних стратегій поведінки в конфліктах: стиль уникнення, стиль компромісу, стиль конкуренції, стиль пристосування, стиль співпраці. Стиль поведінки у конкретному конфлікті визначається тією мірою, у якій член колективу хоче задовольнити власні інтереси (діючи активно чи пасивно) – наполегливість та інтереси іншої сторони (діючи спільно чи індивідуально) – кооперація.

В цілому, в ході аналізу теоретичних та емпіричних першроджерел з проблеми дослідження нами були зроблені такі висновки:

* «Я-концепція» - це відносно стійка, більшою чи меншою мірою усвідомлювана система уявлень індивіда про себе, на основі якої він відноситься до самого себе і будує своє взаємодію з іншими людьми. У більшості досліджень підкреслюються три її основні елементи: образ «Я» – уявлення індивіда про самого себе, самооцінка – афективна оцінка цього уявлення, яка може мати різну інтенсивність, оскільки конкретні риси образу «Я» можуть викликати більш-менш сильні емоції, пов'язані з їх прийняттям або засудженням, потенційна поведінкова реакція, тобто ті конкретні дії, які можуть бути викликані Я і самооцінкою;
* становлення «Я-концепції» опосередковано у підлітковому віці появою «почуття дорослості», особливостями взаємовідносин підлітка з однолітками, із якими він себе зіставляє і порівнює, і навіть особливостями «образу тіла», оскільки фізичний розвиток на цьому віковому етапі має визначальну роль. «Я-концепція» вважається підсумковим продуктом процесу самопізнання у підлітковому віці, що сприяє подальшому, усвідомленій чи неусвідомленій побудові поведінки молодої людини, значною мірою визначає соціальну адаптацію особистості підлітка, є регулятором його поведінки та діяльності;
* міжособистісний конфлікт - ситуація взаємодії людей, за якої вони або переслідують несумісні цілі, або дотримуються несумісних цінностей і норм, намагаючись реалізувати їх у взаємовідносинах один з одним, або одночасно у гострій конкурентній боротьбі прагнуть до досягнення однієї і тієї ж мети, яка може бути досягнуто лише однієї з конфліктуючих сторін;
* образ «Я», що формується на основі поведінки, впливає на цю саму поведінку, тип поведінки в конфліктній ситуації буде певним відображенням образу «Я» у суб'єкта, який так само і впливатиме на подальше формування «образу Я», або його підкріплення . У силу того, що підлітковий вік на всьому своєму протязі незмінно пов'язаний з конфліктами, як внутрішніми, так і міжособистісними, що мають мотиваційну, діяльнісну та когнітивну природу, те й формування «Я-концепції» буде пов'язане з проявом того чи іншого типу реагування у конфліктній ситуації, що так само буде певним «відбиттям» цілісності, стійкості та благополуччя «Я-концепції».

**РОЗДІЛ ІІ. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ «Я-КОНЦЕПЦІЇ» В ПІДЛІТКОВОМУ ВІЦІ**

**2.1 Огляд традиційних психодіагностичних методик, спрямованих на вивчення «Я-концепції»**

Основними задачами емпіричної частини кваліфікаційної роботи є:

1. Створення методологічно-процедурного комплексу дослідження, спрямованого на вивчення «Я-концепції» в підлітковому віці; підбір валідного психодіагностичного інструментарію.

2. Проведення емпіричного дослідження впливу «Я-концепції» в підлітковому віці на тип реагування в конфліктній ситуації.

Дані задачі обумовлювали хід емпіричної частини роботи, а також дали можливість відзначити такі її етапи: підготовчий, діагностичний і аналітичний.

 Підготовчий етап супроводжується концепцією методів до якої входять: моніторинг, бесіда, опитування, тестування. Змістом підготовчого етапу є створення психодіагностичного комплексу, який спрямований на вивчення впливу «Я-концепції» в підлітковому віці на тип реагування в конфліктній ситуації.

В ході дослідження застосовувалися наступні психодіагностичні методики.

Для дослідження особливостей «Я-концепції» в підлітковому віці нами був використаний особистісний опитувальник «Вивчення особливостей Я – концепції» Е. Пірса, Д. Харріса (в адаптації А.М. Прихожан).

Експериментальний матеріал: бланк методики. На першій сторінці бланка проставляються необхідні відомості про випробуване (прізвище, ім'я, вік, клас, дата та час проведення та ін.). На наступних сторінках подано текст методики. На останній сторінці – місце для запису оцінок та висновків за результатами дослідження.

Застосовуються 2 варіанти бланків - для хлопчиків та для дівчаток.

Процедура проведення. Варіант доповнений контрольною шкалою – шкалою соціальної бажаності. Внесено зміни до тексту методики, проведено нову факторизацію, в результаті якої було виділено 3 нових фактори та уточнено зміст старих. Істотно доповнено інтерпретацію. Методика проводиться фронтально – з цілим класом або групою учнів. Після роздачі бланків школярам пропонується прочитати інструкцію, потім психолог повинен відповісти на всі питання, що ними задаються. Після цього учням пропонується виконати тренувальні завдання. Потім слід перевірити, як кожен із учнів виконав завдання, точне розуміння інструкції, знову відповісти на запитання. Після цього учні працюють самостійно, і психолог на жодні питання не відповідає. Заповнення шкали разом із читанням інструкції – 25–30 хв.

Обробка та оцінка отриманих результатів.

1. Об'єднуються відповіді «вірно» та «швидше вірно, ніж невірно» (позначаються в ключах знаком «+»), відповіді «швидше невірно, ніж вірно» та «невірно» також об'єднуються (позначаються в ключах знаком «–»).

2. Виявляється тенденція до соціальної бажаності відповідей.

3. Відповіді за шкалою соціальної бажаності порівнюються з ключем.

4. Підраховується сумарний бал, що характеризує загальну задоволеність собою, позитивність самовідношення. З цією метою результати респондента порівнюються з ключем. Збіг з ключем – 1 бал.

Значення рівнів самовідношення:

I рівень – дуже високий рівень самовідношення

II рівень - високий рівень, що відповідає соціальному нормативу

III рівень - середній рівень самовідношення

IV рівень – низький рівень, несприятливий варіант самовідношення

V рівень – гранично високий рівень (може свідчити про захисно-високе ставлення до себе) або гранично низький рівень самовідношення. Група ризику.

Підраховуються бали з окремих факторів. Збіг з ключем – один бал.

Інтерпретація та обробка результатів.

I. Поведінка (П):

А/0-4 бали. Підліток розглядає свою поведінку як таку, що не відповідає вимогам дорослих.

Б/6-9 балів. Зазвичай свідчить про реалістичне ставлення до своєї поведінки.

В/10-13 балів. Підліток оцінює свою поведінку як таку, що відповідає вимогам дорослих.

Для груп А і В додатково корисно виявити ставлення до такої поведінки (воно може характеризувати негативне ставлення до вимог — «поводжуся погано і дуже цим задоволений»). Підліток може переживати через те, що продовжує виконувати вимоги дорослих (як маленький), і ставиться до цього негативно, можливі оцінка, що відповідає оцінці дорослих.

ІІ. Інтелект, становище у школі (І):

А/0-5 балів. Низька самооцінка інтелекту, шкільна успішність.

Б/6-10 балів. Самооцінка інтелекту та шкільної успішності середнього рівня.

В/11-15 балів. Висока самооцінка. Самооцінку у цій галузі доцільно зіставити з рівнем реальної успішності. Важливо також проаналізувати ставлення підлітка до своєї шкільної успішності.

ІІІ. Ситуація у школі (Ш):

А/0-2 бали. Підліток оцінює шкільну ситуацію як несприятливу. Школа викликає в нього неприязнь, тривогу, нудьгу.

Б/3-4 бали. Нейтральне ставлення до школи.

В/5-7 балів. Позитивне сприйняття шкільної ситуації. Потрібно проаналізувати причини негативного сприйняття шкільної ситуації.

IV. Зовнішність, фізична привабливість, фізичний розвиток як властивості, пов'язані з популярністю серед однолітків:

А/0-3 бали. Низька самооцінка зовнішності, фізичних якостей.

Б/4-7 балів. Середня самооцінка.

В/8-11 балів. Висока самооцінка.

Низька (а нерідко і середня) самооцінка зовнішності - фактор ризику, вона може бути причиною низької загальної самооцінки підлітка, його загальної незадоволеності собою.

V. Тривожність (Т):

А/0-4 бали. Високий рівень емоційного добробуту, низький (адаптивний) рівень тривожності.

Б/5-7 балів. Середній рівень тривожності.

В/8-11 балів. Високий рівень тривожності. Підлітки групи «В» потребують психологічної допомоги.

VI. Спілкування (О).

А/0-6 балів. Низька самооцінка популярності серед однолітків, уміння спілкуватися. Свідчить про незадоволеність потреби у спілкуванні у підлітка.

Б/7-13 балів. Середня самооцінка.

В/14-19 балів. Висока самооцінка у спілкуванні, що характеризує переживання задоволеності у цій сфері.

Слід зіставити ці дані з результатами об'єктивного дослідження становища школяра серед однолітків.

VI. Щастя та задоволеність (У):

А/0-2 бали. Переживання незадоволеності життєвою ситуацією.

Б/3-5 балів. Реалістичне ставлення до ситуації.

В/6-9 балів. Повне відчуття задоволеності життям.

VII. Становище у сім'ї (С):

А/0-2 бали. Підліток не задоволений своїм становищем у сім'ї

Б/3-5 балів. Середній ступінь задоволеності

В/6-8 балів. Висока міра задоволеності.

Низький рівень задоволеності ситуацією в сім'ї може розглядатися як фактор ризику.

VIII. Впевненість в собі:

А/0-5 балів. Невпевненість в собі.

Б/6-15 балів. Середній рівень впевненості у собі, реалістична самооцінка.

В/16-18 балів. Надмірно високий рівень впевненості у собі, найчастіше носить компенсаторно-захисний характер. Разом з тим, особливо у молодших підлітків може свідчити про інфантильний характер ставлення до своїх можливостей, недостатню критичність.

Опитувальник К. Томаса «Стиль поведінки у конфлікті», спрямований на вивчення особистісної схильності до конфліктної поведінки, виявлення певних стилів вирішення конфліктної ситуації. Методика може використовуватися як орієнтовна для вивчення адаптаційних і комунікативних особливостей особистості, стилю міжособистісної взаємодії.

Тест Томаса-Кілманна дозволяє виявити стиль поведінки в конфліктній ситуації.

Інструкція: У кожній парі оберіть ту думку, яка найбільш точно описує вашу типову поведінку в конфліктній ситуації.

Розглянемо ситуацію, коли ви виявляєте, що ваші бажання відрізняються від бажань іншої людини. Як ви зазвичай реагуєте? Тут ви знайдете кілька пар тверджень, що описують можливу поведінку у відповідь. У кожній парі обведіть твердження «А» або «Б», яке є найбільш характерним для вашої поведінки. У багатьох випадках ні поведінка «А», ні поведінка «Б» не є для вас типовою. У такому разі обведіть ту відповідь, яка у найбільшому наближенні відповідає вашим можливим діям. Обробка та інтерпретація результатів тесту:

Кількість балів, набраних респондентом за кожною шкалою, дає уявлення про виразність у нього тенденції до прояву відповідних форм поведінки у конфліктних ситуаціях.

Для опису типів поведінки людей конфліктних ситуаціях Д. Томас і Р. Кілманн застосовували двомірну модель регулювання конфліктів. Основними вимірами у ній є: кооперація, пов'язана з увагою людини інтересам інших людей, залучених у конфлікт; і напористість, на яку характерний акцент на захисті власних інтересів.

Д. Томас і Р. Кілманн виділяли наступні можливості кожної з п'яти стратегій:

1. Ухилення ефективно в ситуаціях, коли партнер має об'єктивно більшу силу і використовує її в конфліктній боротьбі. У спілкуванні зі складною конфліктною особистістю використовуйте будь-яку нагоду, щоб уникнути конфлікту: у цьому немає нічого ганебного чи принизливого. Уникнення приносить позитивні плоди, будучи тимчасовою відстрочкою у вирішенні конфлікту: поки що на руках мало даних чи ні психологічної впевненості у своїй позиції. Тимчасово уникнути проблеми, щоб подальше вирішити її остаточно — це часто єдино вірна стратегія.

2. Пристосування природно у ситуаціях, коли порушена проблема негаразд важлива для людини, як його опонента, чи відносини з опонентом є самостійну цінність, значиміше досягнення мети. Це непередбачувана за своїми наслідками стратегія. Якщо відмова від мети не коштувала людині великої праці, поступливість може позитивно позначитися на її самооцінці та відносинах партнером. Дуже важливо відчувати, що інший помітив та оцінив жертву. Інакше залишається почуття досади, образи і, отже, ґрунт для емоційного конфлікту.

3. Конфронтація - стратегія для серйозних ситуацій і життєво важливих проблем, часто вона ефективна в екстремальних ситуаціях. Протиборство виправдане, якщо мета надзвичайно важлива або, якщо людина має реальну силу і владу, впевнена у своїй компетентності. Якщо влада й сили недостатня, можна загрузнути в конфлікті, а то й зовсім програти. Крім того, застосування конфронтації для вирішення проблем у особистих відносинах загрожує відчуженням.

4. Співпраця - це не так стратегія поведінки, як стратегія взаємодії. Вона незамінна у близьких, тривалих та цінних для обох партнерів відносинах, за рівності статусів та психологічної влади. Вона дозволяє партнерам вирішити конфлікт, не відмовляючись від реальних цілей. Всім добре співробітництво, окрім одного. Це довга історія. Потрібен час, щоб проаналізувати потреби, інтереси та побоювання обох сторін, а потім ретельно обговорити їх, знайти найкращий варіант їх поєднання, виробити план рішення та шляхи його виконання тощо. Співпраця не терпить метушні та поспіху, але дозволяє вирішити конфлікти повністю. Якщо часу немає, можна вдатися до компромісу як «замінника» співпраці.

5. Компроміс, або квазіспівпраця, або торг про взаємні поступки. Ефективний у ситуаціях, що вимагають швидкого результату. «Розподіл» потреб буває необхідним збереження відносин, особливо у випадках, коли відшкодувати інтереси сторін неможливо. Компроміс рідко приносить справжнє задоволення наслідком конфліктного процесу. Будь-які варіанти розподілу — навпіл, порівну, по-братськи психологічно несправедливі. І це зрозуміло: мети повністю не досягнуто, деяка частина кинута на вівтар позитивного результату конфлікту, але оцінити жертву нікому, оскільки опонент так само постраждав, як і ви самі.

**2.2 Аналіз та інтерпретація результатів дослідження**

Базою дослідження виступила загальноосвітня школа №9 м. Ізмаїл. У дослідженні взяли участь 67 школярів, а саме 35 дівчаток та 32 хлопчика, віком 13-14 років.

Для дослідження особливостей «Я-концепції» нами був використаний особистісний опитувальник «Вивчення особливостей «Я-концепції», авторами якого є Е. Пірс та Д. Харріс (в адаптації А.М. Прихожан). Дана методика спрямована на випробуваних від 12 до 17 років.

У ході дослідження особливостей «Я-концепції» серед респондентів підліткового віку була виявлена представленість різних рівнів самовідношення (табл. 2.1).

Для якісного вивчення самовідношення в підлітковому віці показники рівнів зобразимо їх графічно (рис. 2.1).

Таблиця 2.1

Показники самовідношення (за особистісним опитувальником «Вивчення особливостей «Я-концепції», Е. Пірс та Д. Харріс

(в адаптації А.М. Прихожан))

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рівні самовідношення | Дівчата (%) | Хлопчики (%) | Загальний % |
| Дуже високий рівень  | 9% | 3% | 6% |
| Високий рівень / соціальний норматив | 23% | 16% | 19% |
| Середній рівень | 40% | 50% | 45% |
| Низький рівень / несприятливий варіант  | 28% | 31% | 30% |

Наведені результати (рис.2.1) характеризуються тим, що більшість респондентів (45%) мають середній рівень самооцінки, що свідчить про дуже позитивне ставлення до себе, але вони можуть бути дещо самокритичними та переживати за свої помилки. Для 30% підлітків, які брали участь у дослідженні, властивий низький рівень впевненості в собі. Вони схильні недооцінювати свої уподобання або відчувають, що їх у них немає. По відношенню до себе переважають негативні оцінки і невдоволення собою. Високий рівень самооцінки, що відповідає соціальній нормі, виявлено у 19% респондентів, які взяли участь в дослідженні. На їх самооцінку незначно впливають оцінки оточуючих, що свідчить про сприятливий процес формування «Я-концепції».

Варто зазначити, що 6% респондентів характеризуються дуже високим рівнем самовідношення до себе, що може свідчити про дещо завищену зарозумілість. Про таких підлітків можна сказати, що вони не схильні себе засуджувати за будь-які помилки. Ми можемо припустити, що у них присутні труднощі у стосунках з оточуючими, або, навпаки, окремі можуть бути яскраво позитивними особистостями, доброзичливими у відносинах з оточуючими.

Рис. 2.1 Показники самовідношення у дітей підліткового віку (за особистісним опитувальником «Вивчення особливостей «Я-концепції», Е. Пірс та Д. Харріс (в адаптації А.М. Прихожан))

Також нами було виявлено, що дівчата характеризуються більш позитивним ставленням до себе, аніж хлопчики. Слід зазначити, що в групі хлопців більше респондентів із заниженою самооцінкою (31%), ніж у групі дівчат (28%). Таким чином, дівчата більш позитивні, аніж хлопці, які частіше не люблять один одного, що, ймовірно, пов’язано з тим, що їхня самооцінка значною мірою залежить від рівня успіху та досягнень.

Розглянемо докладніше характеристики (чинники) «Я-концепції» (середні показники), що спостерігаються у групі підлітків (табл. 2.2).

Як бачимо з таблиці 2.2, значення для всіх характеристик (чинників) «Я-концепції», знаходяться в межах середніх. Проте ми спостерігаємо деякі особливості, а саме, думки підлітків про себе як про учасників навчально-виховного процесу (середній бал (інтелект, положення в школі) = 7; середній бал (ситуація в школі) = 4) менш позитивні та сприятливі, на відміну від уявлень про себе як про суб’єкта спілкування (середній бал = 13, 5) та члена сім'ї (середній бал = 5,3).

Таким чином, можна зробити висновок, що відчуття щастя і задоволеності своїм життям у підлітків тісніше пов’язані в цих двох сферах, про що свідчать численні дослідження властивостей особистості в підлітковому віці, в тому числі ті, в яких значення навчання в підлітковому віці зменшується. Однак слід зазначити, що підлітки не мають високого рівня впевненості в собі, цілком імовірно вплив зовнішніх оцінок та успішності на їхню задоволеність собою.

Таблиця 2.2

Показники характеристик (чинників) «Я-концепції»

(за особистісним опитувальником «Вивчення особливостей «Я-концепції», Е. Пірс та Д. Харріс (в адаптації А.М. Прихожан))

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Характеристики (чинники) «Я-концепції» | Середній показник | Максимальний показник(за методикою) |
| Поведінка | 7,8 | 13 |
| Інтелект, положення в школі | 7 | 15 |
| Ситуація в школі | 4 | 7 |
| Зовнішність, фізична привабливість | 6,2 | 11 |
| Тривожність | 5 | 11 |
| Спілкування | 13,5 | 19 |
| Щастя та задоволеність | 6 | 9 |
| Положення в сім’ї | 5,3 | 8 |
| Впевненість в собі | 7,9 | 18 |

Для вивчення особистісної схильності до конфліктної поведінки та виявлення певних стилів вирішення конфліктної ситуації нами була використана методика «Стиль поведінки в конфлікті», автором якої є К. Томас.

Розглянемо особливості реагування у конфліктних ситуаціях у сучасних підлітків (Табл. 2.3 ).

Таблиця 2.3

Показники типів реагування у конфліктних ситуаціях

(за методикою «Стиль поведінки в конфлікті», К. Томас)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип реагування | Дівчата% | Хлопчики% | Загальний% |
| Пристосування | 0 | 9 | 5 |
| Співробітництво | 3 | 3 | 3 |
| Компроміс | 19 | 29 | 24 |
| Суперництво | 53 | 11 | 31 |
| Уникнення | 25 | 48 | 37 |

Для якісного аналізу результати дослідження за типом реагування підлітків у конфліктних ситуаціях зобразимо графічно (Рис. 2.2).

Рис. 2.2 Показники типів реагування у конфліктних ситуаціях (за методикою «Стиль поведінки в конфлікті», К. Томас)

Результати нашого дослідження дозволили виявити, що переважаючою стратегією реагування в конфліктних ситуаціях у нашої групі респондентів є уникнення (37%). Даний тип реагування є неконструктивною тактикою вирішення конфліктної ситуації та характеризується як відсутністю прагнення кооперації, так і відсутністю тенденції до досягнення власних цілей, що сприяє виникненню «застійних» явищ у міжособистісних відносинах. У 31% підлітків визначено такий тип реагування у конфлікті, як суперництво, що є найменш ефективним способом вирішення конфлікту. Підлітки з даним типом реагування характеризуються прагненням домогтися задоволення своїх інтересів на шкоду інтересам іншого учасника конфлікту. 24% респондентів, що взяли участь у дослідженні, характеризуються компромісним типом реагування в конфліктній ситуації. Вони в ході вирішення конфлікту прагнуть дійти згоди, досягнутої шляхом взаємних поступок. На наш погляд, даний варіант типу реагування в конфліктній ситуації є конструктивнішим, аніж попередні два. У ході конфлікту 5% підлітків схильні виявляти пристосування, що говорить про наявність у них тенденції в конфлікті приносити в жертву власні інтереси заради іншого, що, на нашу думку, є свідченням незрілості, неспроможності своєї власної позиції. Нарешті, лише 3% респондентів прагнуть вирішити конфліктну ситуацію шляхом співробітництва зі своїм опонентом. Отже вони прагнуть приходити до альтернативи вирішення конфлікту, що повністю задовольняє інтереси обох сторін. Безперечно, дана стратегія є однією з найбільш конструктивних і говорить про високий рівень самоорганізації суб'єктів конфлікту та їх внутрішній гармонійний стан. Зупинимося на вивченні особливостей типів реагування у конфліктній ситуації у хлопчиків та дівчаток (рис. 2.3).

Для більшої кількості дівчаток – підлітків, які взяли участь у дослідженні, характерним типом реагування у конфлікті є суперництво (53%), тоді як хлопчики схильні вирішувати конфлікт таким типом реагування на конфлікт як уникнення (48%). Слід зазначити, що серед дівчаток (19%) та хлопчиків (29%) також виражена тенденція конструктивно вирішувати конфлікти, наприклад, шляхом досягнення компромісного вирішення. Варто зазначити, що такий тип реагування на конфліктну ситуацію як співробітництво, виражено однаково як у дівчат (3%), так і у хлопчиків (3%).

|  |
| --- |
|  |

Рис. 2.3. Показники типів реагування у конфліктних ситуаціях (за методикою «Стиль поведінки в конфлікті», К. Томас)

Пристосування як тип реагування на конфліктну ситуацію, тобто відмова від своїх власних інтересів виражена більше у хлопчиків (9%). У дівчаток даний тип реагування зовсім в нашому дослідженні не представлено (0%).

Отже, в ході вивчення особливостей типу реагування в конфліктній ситуації нами було виявлено, що сучасні підлітки, вирішують конфлікти неконструктивними способами: вони схильні уникати гострих кутів у конфліктних ситуаціях шляхом займання пасивної позиції, що характеризується відсутністю як прагнення до кооперації, так і відсутністю тенденції до реалізації своїх інтересів, а також вирішення своїх інтересів на шкоду іншим учасникам конфлікту. При цьому для дівчаток більш вираженою є тенденція суперництва, а для хлопчиків – уникнення. Необхідно також зазначити, що серед дівчаток більш виражена тенденція конструктивно вирішувати конфлікти, наприклад, шляхом досягнення компромісного рішення чи співробітництва.

Розглянемо особливості «Я-концепції» підлітків з різним типом реагування в конфліктній ситуації (табл. 2.4).

Таблиця 2.4

Типи реагування в конфліктній ситуації з різним рівнем самовідношення

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рівень самовідношення | Уникнення | Суперництво | Компроміс | Пристосування | Співробітництво |
| Дуже високий | - | - | 25 | - | 75 |
| Високий | 11,2 | - | 55,5 | - | 33,3 |
| Середній | 45,4 | 30,3 | 18,2 | 6,1 | - |
| Низький | 21,4 | 28,6 | - | 50 | - |

Результати нашого дослідження (табл. 2.4) вказують на те, що для респондентів з дуже високим рівнем самовідношення характерними є найконструктивніші способи реагування у конфлікті – компроміс (25%) та співпраця (75%). На нашу думку, підлітки, що позитивно ставляться до себе, приймають усі сторони своєї індивідуальності, можуть виявляти у відносинах з іншими людьми доброзичливість та уважність, внаслідок чого вони готові у разі виникнення конфлікту піти на поступки та з увагою та розумінням поставитись як до своїх інтересів, так і до інтересів інших. Для підлітків із високим рівнем самовідношення характерними є такі типи реагування, як прагнення до компромісу (55,5%) і співробітництво (33,3%) у вирішенні конфліктної ситуації. Також незначна частина респондентів у конфліктах схильна займати сторонню позицію - уникнення (11,2%), відмовляючись від вирішення конфліктної ситуації. Ймовірно, їхнє самовідношення не є досить стійким, і конфлікт може бути тією ситуацією, яка може впливати на його рівень. Оскільки група респондентів із середнім рівнем самовідношення є найчисленнішою, можемо констатувати, що для більшості підлітків властиві неконструктивні способи реагування у конфліктних ситуаціях. Серед респондентів даної групи є також підлітки, які намагаються досягти компромісу в ході вирішення конфлікту (18,2%). Незначна частина респондентів у даній групі схильні відмовлятися від своїх інтересів та пристосовуватися у конфліктній ситуації, йти на поступки на шкоду собі (6,1%). У групі респондентів з низьким рівнем самовідношення найбільш вираженим типом реагування є пристосування (50%), що, на нашу думку, пояснюється тим, що такі підлітки, низько оцінюючи себе, свої можливості та досягнення, не можуть прислухатися до себе та своїх інтересів, як наслідок, неспроможні їх відстоювати у ситуації конфлікту. Слід зазначити, що це, безумовно, є несприятливим перебігом розвитку та становлення «Я-концепції» у підлітковому віці, коли дитина має усвідомити свою індивідуальність і самоцінність. Крім цього, у групі даних підлітків вираженою є тенденція до суперництва (28,6%) та уникнення (21,4%). Серед респондентів з низьким рівнем самовідношення відсутні конструктивні способи вирішення конфліктних ситуацій, на відміну від респондентів з високим та дуже високим рівнем самовідношення.

Далі метою нашого дослідження виступило вивчення особливостей факторів «Я-концепції» у респондентів з різним типом реагування у конфлікті (табл. 2.5).

Статистично значущих відмінностей між групами респондентів виявлено не було, проте визначено особливості «Я-концепції» підлітків з різним типом реагування у конфлікті. У ході аналізу отриманих даних ми дійшли висновку, що у підлітків, схильних у конфлікті добиватися задоволення своїх інтересів на шкоду іншим, виявлено найнижчі значення практично за всіма показниками факторів «Я-концепції». Ймовірно це зумовлює їхнє прагнення будь-що то не стало в конфлікті відстояти і утвердити свою самість, оскільки «перемога» в конфлікті буде для них тим самим уявним підтвердженням їхньої самоцінності. Найбільш високі значення показників факторів визначені у респондентів, які прагнуть вирішити конфліктну ситуацію за допомогою співробітництва. На нашу думку, як ми вже вказували вище, це пояснюється тим, що безумовне прийняття себе та визнання своєї унікальності, повага до себе, твердість своєї позиції є необхідною умовою для поважного ставлення до іншої особи, її інтересів і, як наслідок, у разі виникнення розбіжностей, готовності до співробітництва. Найвищу відповідність своєї поведінки вимогам оточуючих авторитетних дорослих оцінюють респонденти з провідним типом реагування в конфлікті «співробітництво» (сер.знач. - 8,4).

Таблиця 2.5

Характеристика (чинники) «Я-концепції» у підлітків з різним типом реагування в конфлікті (середні значення)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Характеристика (фактори) | Уникнення | Суперництво | Компроміс | Пристосування | Співробітництво | Max значення |
| Поведінка | 6,7 | 5,4 | 8,3 | 7,8 | 8,4 | 13 |
| Інтелект, положення в школі | 6,5 | 5,9 | 8,1 | 5,6 | 8,5 | 15 |
| Ситуація в школі | 3,9 | 3,1 | 4,9 | 3,4 | 5,1 | 7 |
| Зовнішність, фізична привабливість | 5,9 | 5,4 | 7,5 | 5,3 | 7,9 | 11 |
| Тривожність | 6,2 | 4,2 | 3,1 | 3,9 | 3,2 | 11 |
| Спілкування | 12,8 | 11,7 | 14,2 | 10,8 | 14,5 | 19 |
| Щастя та задоволеність | 6,2 | 5,6 | 6,9 | 5,4 | 7,1 | 9 |
| Положення в сім’ї | 5,2 | 4,9 | 6,1 | 5,1 | 6,5 | 8 |
| Впевненість в собі | 6,3 | 5,9 | 9,8 | 4,2 | 10,1 | 18 |

Більшою мірою відчувають задоволеність своїм становищем в школі, почуваються успішними у навчанні респонденти, які прагнуть співпраці в конфлікті (сер. зн. - 5,6). Можемо припустити, що при загальному зниженні значущості навчання у підлітковому віці, дані учні зайняли пасивну позицію, не виявляючи ініціативи у навчанні, але й відкрито не протестуючи, внаслідок чого в них знижена успішність. Приблизно так само оцінюють свою успішність і інтелект підлітки з домінуючим типом реагування в конфлікті «суперництво» (сер. зн. – 5,9). На наш погляд, через те, що всі сили дані учні віддають у процесі протистояння, відстоювання своїх інтересів, то закономірно, що сил і ресурсів для навчальної діяльності у них цілком може бути недостатньо для успішного процесу навчання. Можливо в силу відчуття власної успішності та підтримки з боку значних дорослих, у тому числі й вчителів, підлітки, які прагнуть співпраці у конфлікті, найбільше інших респондентів задоволені ситуацією в школі та оцінюють її як позитивну (сер. зн. - 5,1). Простежується відміна від підлітків, які використовують суперництво як провідну стратегію у вирішенні конфлікту (сер. знач. - 3,1), які найменш задоволені ситуацією в школі, ймовірно, що школа може викликати у них переживання тривоги, страху та ворожості. Оцінюють свою зовнішність як досить привабливу, задоволені своїм фізичним станом, вважають, що їх зовнішність симпатична одноліткам (сер. знач. - 7,9), підлітки з типом реагування в конфлікті «співпраця», найменш задоволені своєю зовнішністю підлітки від своїх інтересів у ході конфлікту (сер. знач. - 5,3). Можливо, ці учні вважають свою зовнішність нічим не примітною, «середньою», як і свої потреби та інтереси.

Високий рівень емоційного благополуччя, досить низький рівень тривожності виявлено у респондентів, які у конфлікті прагнуть компромісу (сер.зн. - 3,1) та співробітництва (сер.зн. - 3,2). На нашу думку, низький рівень тривожності є ознакою позитивного самовідношення і зумовлює відкритість у спілкуванні. Найбільш високий серед респондентів рівень тривожності, однак у межах середніх значень, визначений у групі підлітків із провідним типом реагування у конфлікті «уникнення» (сер.зн. - 6,2). Можливо, що через підвищену тривожність дані учні намагаються обходити «гострі» кути у конфлікті, займаючи пасивну позицію і уникаючи вирішення та відповідальності у конфлікті. Висока самооцінка у спілкуванні, що характеризує переживання задоволеності у даній сфері (сер.зн. - 14,5), виявлено у підлітків, які використовують співробітництво як основну стратегію у вирішенні конфліктної ситуації. Ми можемо припустити, що уважність до однолітків, їх інтересів, готовність до співпраці, знаходять відгук у однолітків цих підлітків, внаслідок чого вони встановлюють емоційно теплі відносини. Найменше значення даного чинника групи респондентів, проте у межах середніх значень, визначено в підлітків, які схильні пристосовуватися у конфліктної ситуації (сер. зн. - 10,8). В силу того, що в підлітковому віці поряд з наявним актуальним прагненням до єднання з однолітками, дуже важливим завданням є особистісне відокремлення, виділення себе як самостійної, унікальної особистості. Найбільш задоволені своїм життям групи респондентів, в яких переважає тип реагування в конфлікті «співробітництво» (сер. зн. - 7,1). Найменш задоволені своїм життям групи підлітків з типом поведінки у конфлікті «пристосування» (сер.зн. - 5,4), проте їх ставлення до життєвої ситуації є досить реалістичним. На нашу думку, вони незадоволені тим, що їм доводиться пристосовуватися у взаємодії з оточуючими, ймовірно, в окремих випадках на шкоду собі.

Висока ступінь задоволеності становищем у сім'ї характерна для респондентів (сер. зн. - 6,5), що використовують співробітництво у конфлікті. На нашу думку, це підтверджує те, що сім'я в житті підлітка та становленні його «Я-концепції», формування позитивного самовідношення, як і раніше, має велике значення, уміння співпрацювати та уважно ставитися до іншої людини багато в чому, є наслідком того, наскільки доброзичливими, шанобливими, сповненими розуміння, відносинами є відносини в сім’ї. Найменше у групі респондентів задоволені становищем підлітки, схильні конкурувати у конфлікті (сер. знач. - 4,9). Як ми вже припускали вище, дані підлітки, можливо, відстоюючи свою самоцінність, схильні протиставляти інтереси інших людей своїм власним, у тому числі й інтереси батьків вони можуть розцінювати як чужі, які протистоять їхнім інтересам. Або можливий варіант, що відносини в сім'ї, дійсно будучи емоційно незадовільними для даних респондентів, у яких дитина не отримує належної підтримки своєї значущості, змушують їх у такий спосіб відстоювати свою самість. Нарешті, найбільш впевненими почуваються підлітки, які прагнуть співпраці, (сер.зн. -10,1), вони схильні себе оцінювати реалістично. Не впевнені у собі, своїх силах учні із провідним типом реагування у конфлікті «пристосування» (сер. зн. - 4,2). Як ми вважаємо, загальна невпевненість у собі пов'язана з підвищеною тривожністю у підлітків даної групи, які заважають їм відстоювати свої інтереси в конфлікті.

Таким чином, у ході вивчення взаємозв'язку особливостей «Я-концепції» і типу реагування у конфлікті у підлітків нами було виявлено, що серед респондентів з низьким рівнем самовідношення відсутні конструктивні способи вирішення конфліктних ситуацій, на відміну від респондентів із високим та дуже високим рівнем самовідношення. Найбільш високі значення показників факторів «Я-концепції» визначені у підлітків, які прагнуть вирішити конфліктну ситуацію за допомогою співпраці. На нашу думку, це пояснюється тим, що безумовне прийняття себе та визнання своєї унікальності, повага до себе, твердість своєї позиції є необхідною умовою для шанобливого ставлення до іншої особи, її інтересів і, як наслідок, у разі розбіжностей, готовності до співпраці. Дані респонденти відчувають задоволеність своїм становищем у школі, почуваються успішними у навчанні і через це задоволені ситуацією в школі, сприймають її як позитивну, що сприяє їх розвитку, крім цього, вони вважають свою поведінку відповідною вимогам значних дорослих. Дані підлітки сприятливо оцінюють свою зовнішність, відчувають задоволення від спілкування як з однолітками, так і зі своєю сім'єю, що говорить про важливість емоційно благополучних відносин усередині сім'ї на формування позитивного самовідношення та «Я-концепції» дитини. У підлітків, схильних у конфлікті добиватися задоволення своїх інтересів на шкоду іншому, виявлено найнижчі значення практично за всіма показниками факторів «Я-концепції», що, ймовірно, обумовлює їхнє прагнення будь-що в конфлікті відстояти і затвердити свою самість, оскільки «перемога» у конфлікті буде для них тим самим уявним підтвердженням їхньої самоцінності. З огляду на це, дані респонденти меншою мірою задоволені ситуацією у школі та становищем у сім'ї, можливо, відстоюючи свою самість, вони схильні протиставляти інтереси інших людей своїм власним, зокрема й інтереси батьків можуть розцінювати як чужі, протистоять їхнім інтересам. Або можливий варіант, що стосунки в сім'ї, дійсно будучи емоційно незадовільними для даних підлітків, у яких дитина не отримує належної підтримки своєї значущості, змушують їх у такий спосіб відстоювати свою самість. Крім цього, випробувані з типами поведінки у конфлікті «суперництво» і «пристосування» найменше за інших респондентів задоволені своєю зовнішністю і фізичною привабливістю. Їх відрізняє велика, порівняно з іншими, тривожність, вони менш задоволені своїм становищем у школі та нижче оцінюють свою успішність.

Таким чином, можна зробити наступні висновки:

- показники самовідношення підлітків, головним чином, знаходяться на середньому і низькому рівнях, при цьому рівень самовідношення у дівчаток трохи вище, ніж у хлопчиків, що говорить про більшу сприятливість розвитку їх «Я-концепції». Дівчатка схильні оцінювати свою поведінку як таку, що відповідає вимогам дорослих, через що, ймовірно, досягається велика задоволеність ситуацією в школі. Самовідношення хлопчиків, більшою мірою, пов'язане з відчуттям власної впевненості та успішності, а також ступенем популярності серед однолітків;

- сучасні підлітки вирішують конфлікти неконструктивними способами: вони схильні уникати гострих кутів у конфліктних ситуаціях шляхом, займання пасивної позиції, що характеризується відсутністю як прагнення кооперації, так і відсутністю тенденції до реалізації своїх інтересів, а також вирішення своїх інтересів на шкоду іншим учасникам конфлікту. При цьому для дівчаток більш вираженою є тенденція уникнення конфлікту, а для хлопчиків – суперництво. Необхідно також зазначити, що серед дівчаток більш виражена тенденція конструктивно вирішувати конфлікти, наприклад, шляхом досягнення компромісного рішення чи співробітництва;

- серед випробуваних з низьким рівнем самовідношення відсутні конструктивні способи вирішення конфліктних ситуацій, на відміну від випробуваних з високим та дуже високим рівнем самовідношення;

- емоційна стійкість і тривожність особистості впливають на прояв того чи іншого типу реагування в конфліктній ситуації.

**2.3 Практичні рекомендації щодо розвитку навичок ефективного вирішення конфліктних ситуацій**

Як видно з аналізу отриманих результатів дослідження типів реагування у підлітковому віці, актуальною є спеціально організована робота психолога освітньої установи щодо формування та розвитку навичок ефективного вирішення конфліктних ситуацій. На наш погляд, рекомендації батькам та вчителям щодо зниження конфліктності у учнів повинні ґрунтуватися, перш за все, на знаннях особливостей підліткового віку, змін, що відбуваються в організмі підлітка та поведінкових проявів, зумовлених даними змінами. Крім цього, через те, що дитина перебуває на межі двох віків: дитинства та дорослості, - вона відчуває почуття невизначеності, невідомості. Слід зазначити, що найчастіше підлітки насилу приймають себе, свою незграбність, вони хочуть бути дорослими, хочуть, щоб з ними рахувалися як з дорослими, але не можуть ними поки що бути. Всі дані фактори вимагають особливої ​​уваги, перш за все, з боку батьків, оскільки відомо, «що ніхто інший, аніж підліток не потребує уваги та ласки батьків, хіба що немовля». Конфліктність як результат власної нереалізованості, незатребуваності – досить часте явище, у зв'язку з цим актуальною є рекомендація для батьків та вчителя допомогти знайти підлітку ту нішу, то заняття, захоплення, яке буде йому цікаве і приноситиме задоволення, а також сприятиме сприятливому формуванню Я- концепції. Психологу школи буде доцільно в рамках такого напряму, як психологічна освіта, організувати різні семінари, практичні лекції для вчителів та батьків з проблем розвитку Я-концепції та самосвідомості у підлітковому віці. Для самих підлітків доцільною буде участь у психологічних заняттях, спрямованих на:

- навчання підлітків прийомам спілкування, стимулювання розвитку їхньої комунікативної культури;

- формування вміння конструктивно діяти у конфліктних ситуаціях;

- формування мотивації самовиховання та саморозвитку, забезпечуючи необхідними психологічними ресурсами та засобами.

Основою програми корекції конфліктної поведінки підлітків повинні бути принципи структурного, когнітивного та діяльнісного особистісно-орієнтованого підходу. Організація роботи психолога із підлітками будується на принципах:

• гуманізму - утвердження норм поваги та доброзичливого ставлення до кожної дитини, виключення примусу та насильства над особистістю;

• конфіденційності - інформація, отримана психологом у процесі проведення роботи, не підлягає свідомому чи випадковому розголошенню. Участь учнів повинна бути свідомою і добровільною.

• компетентності - психолог чітко визначає та враховує межі власної компетентності;

• відповідальності - психолог дбає, перш за все, про благополуччя дітей і не використовує результати роботи їм на шкоду.

У результаті корекційно – розвиваючих занять психологом застосовуються наступні методи:

• дискусія, обговорення;

• робота в парах;

• малюнок;

• психологічна гра;

• робота в малих групах;

• візуалізація;

• інтерактивні.

Відомо, що «погана» поведінка, під розуміння якої потрапляє, в тому числі, конфліктна поведінка є способом дитини отримати увагу і визнання з боку значних дорослих та однолітків. У рамках психологічних занять, можливо, організувати той простір спілкування, який сприятиме розвитку уважності підлітків один до одного, чужим та своїм почуттям. Психологу важливо шанобливо ставитися до почуттів та слів дітей, вміючи розділити педагогічну та психологічну позицію на занятті: педагог, найчастіше, займає повчальну позицію, психолог діє опосередковано (притчі, казки тощо) і займає дослідницьку позицію, метою якої є розуміння причин конкретної поведінки.

Важливим моментом у процесі заняття є вияв поваги з боку дорослого, яке проявляється, наприклад, у тому, що він наголошує на відповідальності дітей за свою поведінку. Дитина відчуває, що її поважають, коли її запитують: «Чому навчив тебе цей випадок?» або «Що ти зараз відчуваєш?» і уважно вислуховують його міркування з даної теми. У рамках таких занять важливо допомогти дітям ясно мислити, досліджувати та аналізувати реальність. Саме у шкільному віці дітям важливо навчитися розрізняти мислення та емоції, істину та фантазію. Психолог, батьки, педагоги повинні допомогти підліткам жити у світі реальності, допомогти їм навчитися приймати рішення самостійно і в групі. Діти, так само, як і дорослі, намагаються чинити правильно, але іноді вони поспішають, не знають, що правильно, а що ні, і не завжди помічають усі наявні у них можливості. Іншим важливим аспектом, який повинен враховувати психолог, є навчання підлітків співчуттю. Дуже важливо спонукати дітей давати зворотний зв'язок однокласникам та вчителям. Це забезпечує відкрите, щире та живе спілкування. Психологу важливо донести до дітей, їхніх батьків, що в ситуації, коли дитина розсерджена або скривджена, можна допомогти їй висловити свої почуття без ескалації конфлікту.

Психологу школи необхідно організувати просвітницьку роботу серед, перш за все, батьків підлітків, ймовірно, у формі семінарів або батьківських зустрічей, головною метою яких буде розвиток батьківської культури та засвоєння знань про психологічні особливості підліткового віку;

Доцільним буде проведення корекційно – розвиваючих занять, спрямованих, перш за все, на створення в класі умов для позитивного самоствердження, розвитку самоповаги та поваги до інших, розвиток навичок рефлексії та саморегуляції та розвиток навичок ефективного вирішення конфлікту.

**ВИСНОВКИ**

У ході проведеного аналізу теоретичної літератури нами було визначено, що «Я-концепція» є відносно стійкою, більшою чи меншою мірою усвідомлюваною системою уявлень індивіда про себе, на основі якої він вибудовує свою взаємодію з іншими людьми. В нашому дослідженні ми звернулися до проблеми вивчення «Я-концепції» у підлітковому віці та виявили, що становлення «Я-концепції» опосередковано появою «почуття дорослості», особливостями взаємовідносин підлітка з однолітками, з якими він зіставляє і порівнює, а також особливостями «образу тіла», оскільки фізичний розвиток на даному віковому етапі має визначальну роль. «Я-концепція» вважається підсумковим продуктом процесу самопізнання у підлітковому віці, що сприяє подальшому, усвідомленій або неусвідомленій побудові поведінки молодої людини, значною мірою визначає соціальну адаптацію особистості підлітка, є регулятором його поведінки та діяльності.

З огляду на конфліктність підліткового віку нам представлялося цікавим вивчення особливостей «Я-концепції» підлітка, як певного результату розвитку, у зв'язку з типом реагування у конфліктної ситуації. Образ «Я», що формується на основі поведінки, впливає на цю саму поведінку, тому тип поведінки в конфліктній ситуації буде певним відображенням образу «Я» у суб'єкта, який так само впливатиме на подальше формування «образу Я», або його підкріплення. У силу того, що підлітковий вік на всьому своєму протязі незмінно пов'язаний з конфліктами, як внутрішніми, так і міжособистісними, що мають мотиваційну, діяльнісну та когнітивну природу, те й формування «Я – концепції» буде пов'язане з проявом того чи іншого типу реагування у конфліктній ситуації, який так само буде якимось «відбиттям» цілісності, стійкості та благополуччя «Я-концепції».

У ході емпіричного дослідження особливостей «Я-концепції» підлітків з різним типом реагування нами було виявлено, що рівень самовідношення підлітків, головним чином середній і низький, при цьому рівень самовідношення у дівчаток дещо вищий, ніж у хлопчиків. На наш погляд, це пояснює те, що сучасні підлітки вирішують конфлікти неконструктивними способами: вони схильні уникати гострих кутів у конфліктних ситуаціях шляхом займання пасивної позиції, що характеризується відсутністю як прагнення до кооперації, так і відсутністю тенденції до реалізації своїх інтересів, а також вирішення своїх інтересів на шкоду іншим учасникам конфлікту. При цьому для дівчаток більш вираженою є тенденція уникнення конфлікту, а для хлопчиків – суперництво. Ми виявили, що підлітки з високим і дуже високим рівнем самовідношення схильні використовувати конструктивні способи вирішення конфлікту, на відміну від підлітків з низьким рівнем самовідношення. Найбільш високі значення показників факторів «Я-концепції» визначені у респондентів, які прагнуть вирішити конфліктну ситуацію за допомогою співпраці. На нашу думку, це пояснюється тим, що безумовне прийняття себе та визнання своєї унікальності, повага до себе, твердість своєї позиції є необхідною умовою для шанобливого ставлення до іншої особи, її інтересів і, як наслідок, у разі розбіжностей, готовності до співпраці. Дані респонденти відчувають задоволеність своїм становищем у школі, почуваються успішними у навчанні і через це задоволені ситуацією у школі, сприймають її як позитивну, що сприяє їх розвитку, крім цього, вважають свою поведінку відповідним вимогам значних дорослих. Такі підлітки сприятливо оцінюють свою зовнішність, відчувають задоволення від спілкування, як з однолітками, так і зі своєю сім'єю, що говорить про важливість емоційно благополучних відносин у середині сім'ї на формування позитивного самовідношення та «Я-концепції».

У дітей підліткового віку, схильних у конфлікті добиватися задоволення своїх інтересів на шкоду іншому, виявлено найнижчі значення практично за всіма показниками факторів «Я-концепції», що, ймовірно, обумовлює їхнє прагнення будь-що в конфлікті відстояти і затвердити свою самість, оскільки «перемога» у конфлікті буде для них тим самим уявним підтвердженням їхньої самоцінності. З огляду на це, дані респонденти меншою мірою задоволені ситуацією у школі та становищем у сім'ї, можливо, відстоюючи свою самість, вони схильні протиставляти інтереси інших людей своїм власним, зокрема й інтереси батьків можуть розцінювати як чужі, які протистоять їхнім інтересам. Або можливий варіант, що стосунки в сім'ї, дійсно будучи емоційно незадовільними для даних підлітків, у яких вони не отримують належної підтримки своєї значущості, змушують їх у такий спосіб відстоювати свою самість.

Крім цього, підлітки з типами поведінки у конфлікті «суперництво» і «пристосування» найменше інших респондентів задоволені своєю зовнішністю і фізичною привабливістю. Їх відрізняє велика, порівняно з іншими, тривожність, вони менш задоволені своїм становищем у школі та нижче оцінюють свою успішність. У результаті якісного та кількісного аналізу результатів дослідження нами було виявлено стійкий зв'язок показників конструктивного розв'язання конфліктів, і рівня тривожності, що підтверджує значимість емоційного добробуту, стійкості особистості формуванні типу поведінки у конфлікті.
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