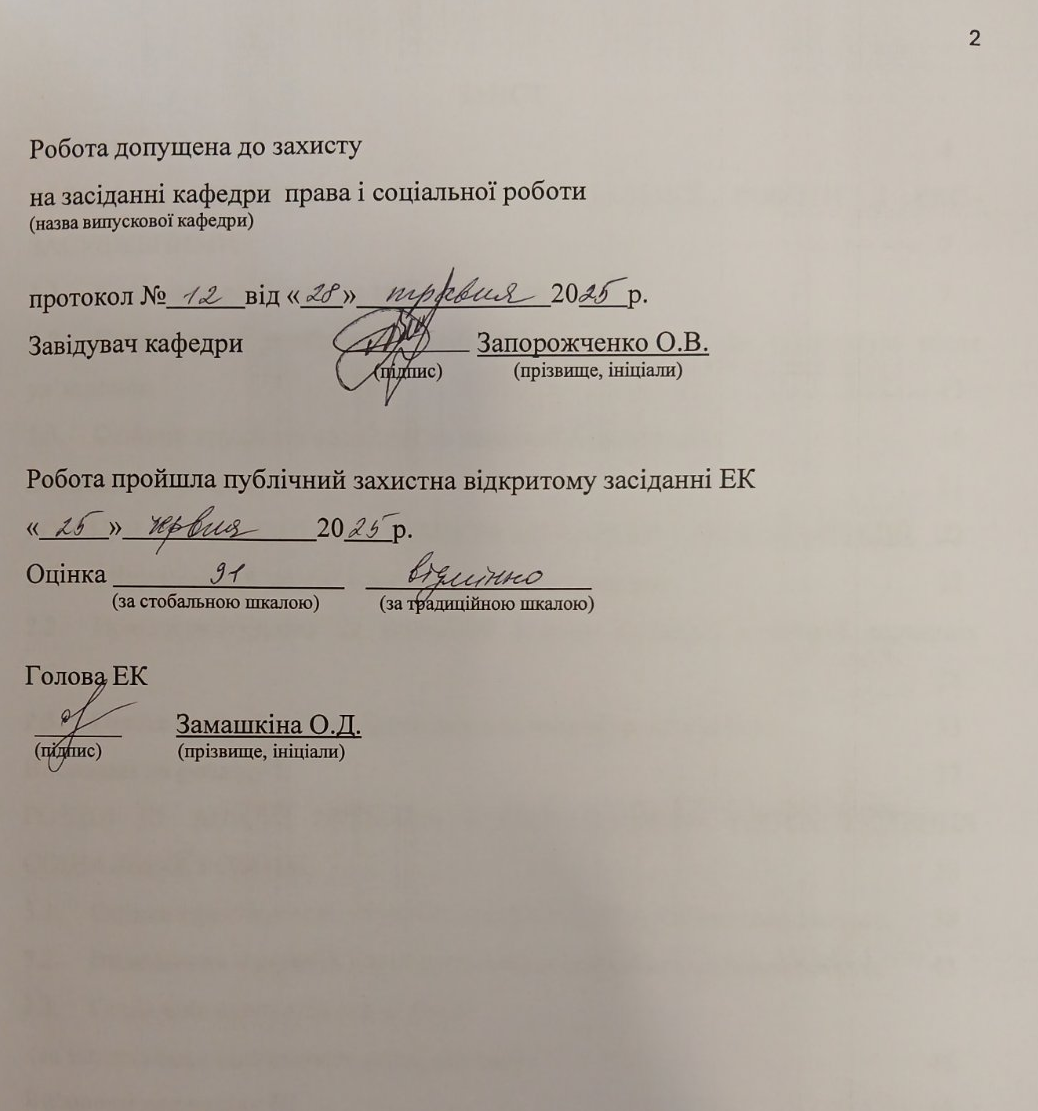
****



**Анотація до кваліфікаційної роботи**

**«Соціальна робота з особами, які вийшли з місць позбавлення волі»**

**Кислюка Павла Володимировича**

У науковому дослідженні розкривається сутність соціальної роботи з особами, які вийшли з місць позбавлення волі, як комплексного, міждисциплінарного процесу, що передбачає системну підтримку у сфері ресоціалізації. Актуальність теми зумовлена зростаючою необхідністю ефективного реагування на виклики соціальної ізоляції, стигматизації та рецидивної злочинності серед екс-засуджених. У фокусі дослідження — аналіз теоретичних підходів до реінтеграції, оцінка міжнародного досвіду, виявлення бар’єрів та формулювання стратегій соціального супроводу. Основну увагу приділено ролі соціальних служб, громадських організацій, програм професійної адаптації та освітніх ініціатив як інструментів успішної реінтеграції. Практична цінність полягає в розробці рекомендацій для удосконалення політик підтримки екс-засуджених, що мають бути втілені через міжвідомчу співпрацю, волонтерську активність і формування толерантного соціального середовища.

**Мета дослідження.** Дослідження спрямоване на аналіз і вдосконалення механізмів соціальної роботи з екс–засудженими, з метою створення ефективної системи їхньої реінтеграції в суспільство.

**Об’єкт дослідження.** Процес соціальної реабілітації осіб, які вийшли з місць позбавлення волі, та фактори, що впливають на їхню адаптацію.

**Предмет дослідження** Механізми соціальної підтримки, програми ресоціалізації, роль соціальних інститутів, а також ефективність існуючих методів інтеграції екс–засуджених у суспільство.

Результати дослідження можуть бути корисними для фахівців соціальної сфери, освітян, психологів, юристів і представників органів місцевого самоврядування, що працюють над зниженням рівня рецидиву та забезпеченням соціальної справедливості.

**Ключові слова:** соціальна робота; ресоціалізація; екс-засуджені; соціальна адаптація; інтеграція; стигматизація; психологічна підтримка; працевлаштування; міждисциплінарний підхід; реінтеграція; соціальні служби; профілактика рецидиву.

**Annotation of the qualification work**

**«Social work with persons released from prison»**

**Kyslyuk Pavlo**

This scientific study reveals the essence of social work with persons released from prison as a complex, interdisciplinary process that involves systematic support in the field of resocialisation. The relevance of the topic is due to the growing need for an effective response to the challenges of social isolation, stigmatisation and recidivism among ex-convicts. The study focuses on analysing theoretical approaches to reintegration, evaluating international experience, identifying barriers and formulating social support strategies. The main focus is on the role of social services, non-governmental organisations, professional adaptation programmes and educational initiatives as tools for successful reintegration. The practical value lies in the development of recommendations for improving policies to support ex-convicts, which should be implemented through interagency cooperation, volunteer activity, and the formation of a tolerant social environment.

Research objective. The research aims to analyse and improve social work mechanisms with ex-convicts in order to create an effective system for their reintegration into society.

Research subject. The process of social rehabilitation of persons released from prison and factors influencing their adaptation.

Subject of the study: Mechanisms of social support, resocialisation programmes, the role of social institutions, and the effectiveness of existing methods of integrating ex-convicts into society.

The results of the study may be useful for social workers, educators, psychologists, lawyers, and local government officials working to reduce recidivism and ensure social justice.

**Keywords**: social work; resocialisation; ex-convicts; social adaptation; integration; stigmatisation; psychological support; employment; interdisciplinary approach; reintegration; social services; recidivism prevention.

**ЗМІСТ**

ВСТУП 4

РОЗДІЛ В ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ З ЕКС–ЗАСУДЖЕНИМИ 7

* 1. Соціальна реабілітація та її основні принципи. 7
  2. Психологічні особливості осіб, які повертаються до суспільства після ув’язнення. 13
  3. Основні труднощі адаптації та соціальної інтеграції. 16

Висновки до розділу І 21

РОЗДІЛ ІІ СОЦІАЛЬНІ ПРОГРАМИ ТА МЕХАНІЗМИ РЕСОЦІАЛІЗАЦІЇ 22

* 1. Міжнародний досвід у роботі з екс–засудженими. 22
  2. Працевлаштування як ключовий фактор успішної адаптації колишніх ув’язнених 28
  3. Освіта та професійна підготовка для колишніх ув’язнених. 33

Висновки до розділу ІІ 37

РОЗДІЛ ІІІ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМ І ПЕРСПЕКТИВИ УДОСКОНАЛЕННЯ СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ 38

* 1. Оцінка ефективності існуючих програм підтримки екс–засуджених. 38
  2. Визначення напрямів удосконалення механізмів соціальної роботи. 43
  3. Соціальна адаптація екс–в’язнів

(за матеріалами соціального дослідження) 48

Висновки до розділу ІІІ 57

ВИСНОВКИ 59

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ 62

**ВСТУП**

**Актуальність дослідження**. Повернення до суспільства після перебування у місцях позбавлення волі є складним і багатогранним процесом, який вимагає комплексного підходу. Екс–засуджені стикаються з численними викликами: соціальна ізоляція, труднощі з працевлаштуванням, стигматизація та психологічні бар’єри. Відсутність належної підтримки може призвести до повторного вчинення злочинів і рецидиву, що вказує на необхідність ефективних механізмів ресоціалізації.

Соціальна робота відіграє ключову роль у процесі інтеграції екс–засуджених, забезпечуючи підтримку на різних рівнях: психологічному, освітньому, правовому та економічному. Вона спрямована на створення сприятливих умов для соціальної адаптації, відновлення соціальних зв’язків та сприяння повноцінному включенню цих осіб у життя громади.

Значний досвід різних країн свідчить про ефективність програм реінтеграції, що включають наставництво, професійну перепідготовку, психологічну допомогу та залучення громадських організацій. В Україні питання ресоціалізації екс–засуджених потребує подальшого розвитку, особливо у сфері удосконалення механізмів соціальної підтримки.

Дослідження соціальної роботи з екс–засудженими дозволяє визначити ключові напрямки вдосконалення системи реінтеграції, що сприятиме зниженню рівня рецидиву та забезпеченню більшої соціальної справедливості. Аналіз теоретичних засад, практичних підходів та міжнародного досвіду є важливим кроком у формуванні ефективних стратегій соціальної допомоги.

**Мета дослідження.** Дослідження спрямоване на аналіз і вдосконалення механізмів соціальної роботи з екс–засудженими, з метою створення ефективної системи їхньої реінтеграції в суспільство.

**Об’єкт дослідження.** Процес соціальної реабілітації осіб, які вийшли з місць позбавлення волі, та фактори, що впливають на їхню адаптацію.

**Предмет дослідження** Механізми соціальної підтримки, програми ресоціалізації, роль соціальних інститутів, а також ефективність існуючих методів інтеграції екс–засуджених у суспільство.

**Завдання дослідження:**

1. Аналіз теоретичних засад соціальної роботи з екс–засудженими, вивчення ключових концепцій реабілітації та адаптації.
2. Визначення основних проблем соціальної інтеграції осіб після ув’язнення, дослідження психологічних, економічних та соціальних бар’єрів.
3. Оцінка ефективності діючих програм підтримки екс–засуджених на основі міжнародного досвіду та практики соціальних служб.
4. Розробка рекомендацій щодо вдосконалення механізмів соціальної роботи, враховуючи комплексний підхід до реабілітації.
5. Визначення перспектив розвитку соціальної політики в аспекті ресоціалізації колишніх ув’язнених, з акцентом на інноваційні методи інтеграції.

**Теоретичне значення** цього дослідження полягає в наступному: уточнення понятійно–категоріального апарату соціальної роботи з екс–засудженими: дослідження поглиблює розуміння ключових понять, таких як ресоціалізація, соціальна адаптація, соціальна підтримка, інтеграція, що сприяє формуванню єдиної наукової термінології в цій галузі. Розширення наукових уявлень про механізми соціальної реабілітації: аналізуючи чинники, що впливають на адаптацію осіб після ув’язнення, робота формує нові підходи до побудови ефективних моделей соціальної підтримки. Систематизація міжнародного досвіду: дослідження узагальнює зарубіжні практики ресоціалізації, що дозволяє адаптувати ефективні стратегії до українського контексту та сприяє розвитку порівняльного аналізу в соціальній роботі. Наукове обґрунтування комплексного підходу до реінтеграції екс–засуджених: робота демонструє важливість міждисциплінарної взаємодії (соціальної, психологічної, правової, освітньої) у процесі ресоціалізації, що розширює теоретичну базу соціальної педагогіки та соціальної політики. Формування підґрунтя для подальших емпіричних досліджень: результати аналізу створюють основу для розробки нових методик, програм і моделей соціальної роботи з особами, які повертаються з місць позбавлення волі.

**Практичне значення** цього дослідження полягає в тому, що його результати можуть бути безпосередньо використані в діяльності соціальних служб, громадських організацій, освітніх установ та органів місцевого самоврядування. Зокрема: розроблені рекомендації можуть стати основою для створення або вдосконалення програм ресоціалізації екс–засуджених, орієнтованих на зниження рецидиву та сприяння їхній повноцінній інтеграції в громаду; запропоновані механізми соціальної підтримки можуть бути впроваджені у практику соціальної роботи, зокрема в центрах пробації, реабілітаційних закладах, службах зайнятості та освітніх програмах для осіб, які повертаються з місць позбавлення волі. Матеріали дослідження можуть бути використані для підготовки та підвищення кваліфікації соціальних працівників, психологів, педагогів, юристів, які працюють з уразливими категоріями населення. Результати дослідження можуть слугувати підґрунтям для розробки локальних і національних стратегій соціальної політики, спрямованих на зменшення соціальної ізоляції екс–засуджених та формування толерантного ставлення до них у суспільстві.

**Апробація** результатів дослідження. Результати дослідження обговорювалися під час виступу на науково-практичних конференціях: «Деякі особливості соціально–педагогічної реабілітації осіб, звільнених з місць позбавлення волі» (сертифікат) – IV Всеукраїнська науково–практична конференція «Правова та соціальна трансформація сучасного суспільства в умовах євроінтеграції України» (09.12.2024 р., м. Ізмаїл); «Характеристика базових соціальних проблем екс–в’язнів» (сертифікат) – ІІІ Всеукраїнська науково–практична конференція «Сучасні технології в соціальній роботі» (07.02.2025 р., м. Запоріжжя).

**Структура** роботи. Кваліфікаційна робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків та списку використаних джерел та літератури.

**РОЗДІЛ І ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ З ЕКС–ЗАСУДЖЕНИМИ**

* 1. **Соціальна реабілітація та її основні принципи.**

Соціальна реабілітація сприяє особистісному одужанню, успішній інтеграції в суспільство та задовільній якості життя осіб, які страждають на психічні захворювання або мають проблеми з психічним здоров'ям. Послуги та підтримка в рамках соціальної реабілітації є спільними, орієнтованими на особу та індивідуалізованими, а також є важливим елементом спектру соціальних послуг. Вони спрямовані на допомогу особам у розвитку навичок та доступі до ресурсів, необхідних для підвищення їхньої здатності досягати успіху та задоволення в обраному ними житті, роботі, навчанні та соціальному середовищі, і включають широкий спектр послуг та підтримки.

Звіт про моніторинг за 2018 рік Національної стратегії соціальної реінтеграції осіб, позбавлених волі, на 2015–2019 роки, затвердженої Постановою Уряду № 389/2015, був розроблений у формі меморандуму, що включає пропозицію про продовження діяльності, спрямованої на соціальну реінтеграцію осіб, позбавлених волі, шляхом прийняття нового проекту Постанови Уряду, дійсного для стратегічного циклу 2020–2024 років [Слозанська, 2018].

У цьому контексті на засіданні Уряду від 24 квітня 2019 року було затверджено меморандум, ініційований Міністерством юстиції, зокрема з точки зору розробки та подання на узгодження нового проекту рішення Уряду. Відповідно, проект нормативного акту був включений до Річного плану роботи Уряду на 2019 рік і були вжиті необхідні заходи для його завершення в рамках міжінституційного партнерства.

При розробці нового проекту Постанови Уряду були враховані досягнення, досягнуті в 2015–2019 роках, а також частково реалізовані заходи, які необхідно продовжувати в перспективі наступних років, щоб досягти прогнозованих показників результативності. Аналіз прогресу, який ліг в основу майбутніх стратегічних напрямків діяльності, базувався на висновках, викладених у трьох звітах з моніторингу, складених відповідно до реалізації Національної стратегії соціальної реінтеграції осіб, позбавлених волі, у 2017, 2018 та 2019 роках.

На період 2020–2024 років стратегічна мета спрямована на функціональну реінтеграцію осіб, позбавлених волі, у сімейне середовище, у громаду та на ринок праці шляхом зміцнення, оптимізації та розвитку необхідних правових і процедурних механізмів. Відповідно, новим проектом рішення Уряду передбачається [Повний, 2020]:

– впровадження заходів, які не були завершені в період 2015–2019 років внаслідок затримок у реалізації, що виникли в період 2015–2017 років;

– збереження в змісті Стратегії заходів, що були виконані, мають періодичний/постійний характер і, відповідно, повинні бути повторені/продовжені періодично;

– розвиток та індивідуалізація соціальних послуг, доступних на місцевому рівні, призначених для осіб, які повернулися в громаду та мають ризик соціальної маргіналізації;

– впровадження нових заходів, які необхідно реалізувати протягом стратегічного циклу 2020–2024 років.

Що стосується загальних засад необхідності продовження міжінституційної співпраці для сприяння соціальній реінтеграції осіб, позбавлених волі, нагадаємо, що, згідно зі статистичними даними, наданими Генеральною інспекцією поліції за період 2014–2018 років, зазначеними також у згаданому меморандумі, рівень злочинності мав тенденцію до зниження. 2018 рік був сьомим роком поспіль, коли зареєстрована злочинність знизилася на національному рівні (–2,4% порівняно з 2017 роком), досягнувши найнижчого рівня за останні 11 років. Що стосується типу скоєних злочинів, у період з 2014 по 2018 рік було зафіксовано тенденцію до зниження кількості розбійних нападів і крадіжок, причому в 2018 році було зафіксовано найнижчий показник за останні 11 років, який знижувався шостий рік поспіль (–11,7% у першому випадку, відповідно –4,8% у другому випадку, порівняно з 2017 роком). Згідно з даними, зареєстрованими в судовій статистиці, з загальної кількості 32 304 осіб, засуджених остаточно в 2018 році, у 1374 випадках було встановлено рецидив. Найбільше злочинів, скоєних рецидивістами, – це: кваліфікована крадіжка (319), керування транспортним засобом без посвідчення (184), крадіжка (153), кваліфікований грабіж (76) та побиття або інші насильницькі дії (59).

На основі даних, що надаються Національною установою виконання покарань, статистичний аналіз інформації про частку рецидивістів у загальній кількості ув'язнених за останні десять років показав таке відносне зниження: 44,82 % (2009), 44,93 % (2010), 45,87 % (2011), 45,78% (2012), 45,78% (2013), 43,00% (2014), 40,33% (2015), 38,27% (2016), 38,37% (2017), 38,44% (2018), 38,43% (2019).

Статистичні дані щодо зниження частки рецидивістів серед ув'язнених підтверджуються інформацією про загальну національну ситуацію і обґрунтовують необхідність продовження державних заходів, спрямованих на зниження рівня злочинності та підвищення безпеки громад, зокрема, реалізації національної стратегії реінтеграції осіб, позбавлених волі, у суспільство. Цей документ має на меті підтримку та зміцнення системного та інтегрованого міжвідомчого підходу з метою надання особам, позбавленим волі, необхідної підтримки в процесі соціальної реінтеграції для запобігання повторним злочинам. Покращення ефективності заходів, розроблених у рамках стратегії на 2015–2019 роки, для періоду стратегії на 2020–2024 роки є абсолютно необхідним для забезпечення позитивних змін як на індивідуальному рівні осіб, свободи яких обмежені, так і на соціальному рівні (через підвищення рівня соціальної безпеки).

З якісної точки зору, аналіз прогресу в реалізації стратегії в період 2015–2019 років показав, що міжвідомча співпраця посилилася, а представники спільних структур проявили більший інтерес до здійснення заходів та поширення інформації про цілі стратегії на внутрішньому рівні. Підвищення обізнаності державних органів, відповідальних за соціальну реінтеграцію осіб, позбавлених волі, про важливість їхньої ролі щодо цієї групи бенефіціарів, було одним з найважливіших важелів для активізації та функціонування інтегрованого міжвідомчого механізму, який продовжував діяти завдяки просуванню та реалізації стратегічного документа на період 2019–2023 років [Коваленко, 2020].

Відповідно до положень Урядової постанови № 389/2015, іншим пріоритетним напрямком діяльності було залучення місцевих органів влади до процесу соціальної реінтеграції осіб, які відбули покарання. Таким чином, вважалося, що розвиток соціальних послуг, які є доступними на місці та безпосередньо для бенефіціарів, тобто осіб, які реінтегруються в суспільство, може сприяти застосуванню інтеграційних заходів, спрямованих на посилення безпеки суспільства та запобігання повторним злочинам. Незважаючи на спільні зусилля установ, досвід реалізації Національного плану щодо впровадження Національної стратегії соціальної реінтеграції осіб, позбавлених волі, зокрема стратегічної цілі III (сприяння наданню допомоги після звільнення з–під варти на системному рівні), показав, що залучення місцевих адміністративних органів до процесу соціальної реінтеграції все ще є важкодоступним і важкореалізованим ресурсом.

Водночас «більше третини сільських муніципалітетів і 10 % малих міст1 не мають державних служб соціальної допомоги. Інтегровані послуги, що включають соціальний захист, зайнятість, освіту, охорону здоров'я та інші державні послуги, необхідні для підтримки бідних сімей, є надзвичайно рідкісними. Особливо в сільській місцевості, у наданні послуг дорослому населенню спостерігається значна фрагментація та відсутність координації у сфері спеціалізованих послуг. Системи визначення потреб та управління інформацією у соціальній сфері є недостатніми і рідко використовуються для підтримки процесу прийняття рішень».

У період з 2019 по 2024 рік завдяки зусиллям з розширення можливостей установ, відповідальних за соціальну реінтеграцію засуджених, вдалося посилити міжінституційну співпрацю та визначити нові проекти в рамках міжінституційних партнерств. Однак для досягнення конкретних і стійких результатів у поліпшенні шансів звільнених осіб на ринку праці необхідно врегулювати правову базу таким чином, щоб можна було укладати індивідуальні трудові договори з особами, позбавленими волі, зокрема з тими, хто перебуває в умовах відкритого режиму ув’язнення. Робота в різних економічних установах вимагає такого регулювання трудових відносин, яке матиме конкретний вплив на полегшення соціальної та професійної реінтеграції.

Громадськість, яка все більше цікавиться питаннями, пов'язаними з в'язницями та правами осіб, позбавлених волі або звільнених з–під варти (порівняно з іншими вразливими групами), буде більш чутливою до потреб цих осіб щодо їх соціальної реінтеграції в контексті пошуку практичних і конкретних рішень. У цьому контексті підкреслюється, що зусилля з реінтеграції, які здійснюються під час ув'язнення та після звільнення, повинні бути продовжені, щоб надати всебічну підтримку особам, які перебувають під загрозою соціальної ізоляції. Тому основні потреби ув'язнених (фізіологічні потреби, безпека, приналежність) повинні бути пов'язані з освітою, психологічною та соціальною допомогою, а представники місцевих громад повинні бути залучені до процесу соціальної реінтеграції як партнери пенітенціарної системи та бенефіціари заходів, спрямованих на зменшення рівня рецидивів і, отже, на посилення безпеки на рівні громади.

Наведені нижче основні принципи та цінності мають на меті детальніше описати ключові елементи практики психосоціальної реабілітації. Крім того, всі постачальники послуг з психосоціальної реабілітації повинні керуватися Кодексом етики Канадської асоціації психосоціальної реабілітації/реадаптації (PSR/RPS).

Всі особи, які отримують послуги та підтримку з психосоціальної реабілітації, мають право вимагати, щоб ці послуги та підтримка відповідали основним принципам та цінностям PSR/RPS Канади. Ці принципи та цінності пов'язані з практиками PSR, що базуються на доказах, та ґрунтуються на життєвому досвіді осіб з проблемами психічного здоров'я.

Фахівці з психосоціальної реабілітації дарують надію та повагу і вірять, що всі люди мають здатність до навчання та розвитку.

Фахівці з психосоціальної реабілітації визнають, що культура та різноманітність мають ключове значення для одужання, і прагнуть забезпечити, щоб усі послуги та підтримка були культурно релевантними для осіб, які їх отримують.

Фахівці з психосоціальної реабілітації беруть участь у процесах інформованого та спільного прийняття рішень і сприяють партнерству з іншими особами, визначеними особою, яка отримує послуги та підтримку.

Практики психосоціальної реабілітації базуються на сильних сторонах та здібностях осіб, які отримують послуги та підтримку.

Практики психосоціальної реабілітації орієнтовані на людину; вони розроблені для задоволення індивідуальних потреб осіб, відповідно до їхніх цінностей, сподівань та прагнень [Єрмаков, 2020].

Практики психосоціальної реабілітації сприяють повній інтеграції людей, які одужують, у їхні громади, де вони можуть реалізовувати свої громадянські права, приймати на себе відповідальність та досліджувати можливості, які надає членство у громаді та суспільстві в цілому.

Практики психосоціальної реабілітації сприяють самовизначенню та розширенню можливостей. Усі особи мають право приймати власні рішення, включаючи рішення щодо видів послуг та підтримки, які вони отримують.

Практики психосоціальної реабілітації сприяють розвитку особистих мереж підтримки шляхом використання природних джерел підтримки в громадах, членів сім'ї, визначених особою, ініціатив підтримки однолітків та груп самодопомоги та взаємодопомоги.

Практики психосоціальної реабілітації спрямовані на допомогу особам у поліпшенні якості всіх аспектів їхнього життя, включаючи соціальний, професійний, освітній, житловий, інтелектуальний, духовний та фінансовий.

Практики психосоціальної реабілітації сприяють здоров'ю та благополуччю, заохочуючи осіб розробляти та використовувати індивідуальні плани благополуччя.

Послуги та підтримка в рамках психосоціальної реабілітації наголошують на науково обґрунтованих, перспективних та нових найкращих практиках, які дають результати, що відповідають особистому одужанню. Програми психосоціальної реабілітації включають оцінку програм та постійне поліпшення якості, в яких активно беруть участь особи, які отримують послуги та підтримку.

Послуги та підтримка з психосоціальної реабілітації повинні бути легко доступними для всіх осіб, коли вони їх потребують; ці послуги та підтримка повинні бути добре скоординованими та інтегрованими, за необхідності, з іншими психіатричними, медичними та холістичними методами лікування та практиками.

* 1. **Психологічні особливості осіб, які повертаються до суспільства після ув’язнення.**

Наприкінці першого півріччя 2023 року в пенітенціарній системі перебувало під вартою близько 20 500 осіб.

Згідно зі статистичними даними, на той час близько 95 % ув'язнених становили особи віком від 18 до 60 років, які в принципі були працездатними. Щодо рівня освіти, то в серпні 2023 року 7 % ув'язнених були неписьменними, 16,83 % закінчили початкову школу, 39,18 % закінчили середню школу, 17,67 % закінчили середню школу (гімназію), 10,91 % отримали професійну освіту, 0,7 % були зараховані на післясередні курси або в училища, а 3,41 % отримали вищу освіту.

З ув'язнених, які при вступі до в'язниці надали інформацію про свою кваліфікацію/професію, 65,23 % вказали, що не мають професії/ремесла, а 74,77 % вказали, що не мають роботи. Виділені статистичні дані5 підкреслюють необхідність продовження навчання та здобуття професійної кваліфікації, але це залежить від рівня освіти ув'язнених, оскільки лише близько 30 % з них мають роботу, переважно в некваліфікованих професіях.

Той факт, що частка ув'язнених з міських (52,04 %) та сільських (47,16 %) районів є приблизно однаковою, підкреслює необхідність існування та розвитку інтегрованих соціальних служб для надання ув'язненим належної допомоги після їх звільнення. Участь усіх місцевих органів влади (громад, міст, муніципалітетів) у цьому процесі є обов'язковою [Антонюк, 2020].

З огляду на високу частку православного населення (89,57 % ув'язнених), крім православної церкви, важливою є участь представників інших державницьких релігій, щоб зменшити соціальну ізоляцію та підтримати людей, які відбули покарання, у їхньому поверненні до суспільства. За допомогою соціальної та благодійної мережі православної церкви священики у в'язницях можуть співпрацювати з громадами, соціальними та благодійними центрами та православними монастирями, щоб надати важливу підтримку ув'язненим, які повертаються до своїх громад.

Кримінальна політика на національному рівні, яка сприяється введенням в дію нового Кримінального кодексу, нового Кримінально–процесуального кодексу та Закону № 254/2013 про виконання рішень та заходів органів кримінальної юстиції у кримінальному процесі, Кримінальна політика, яка була конкретизована з набранням чинності Законом № 254/2013 про виконання рішень та заходів органів кримінальної юстиції у кримінальному процесі, призвела до значного зменшення кількості дітей, ув'язнених у пенітенціарній системі. Однак питання реінтеграції дітей, які були покарані виховними заходами, пов'язаними з позбавленням волі, у суспільство залишається викликом для фахівців і вимагає особливого підходу, адаптованого до психосоматичних особливостей та віку бенефіціарів. Що стосується категорії неповнолітніх правопорушників, то приблизно 1 % осіб, ув’язнених у системі виконання покарань, становлять діти. На кінець першого півріччя 2019 року в реєстрах адміністрації виконання покарань було зареєстровано 263 дитини. Більше 75 % з них були віком від 16 до 18 років.

У рамках заходів реінтеграції неповнолітніх правопорушників доступ до представника неповнолітнього став необхідним, щоб установи, відповідальні за їхню опіку, могли оперативно та в найкращих інтересах дитини надати необхідну медичну (включаючи психіатричну) та психологічну допомогу, незалежно від регіону походження та ступеня участі їхньої родини в якості їхнього життя. Як наслідок, незважаючи на турботу членів родини, представникам компетентних державних установ часто неможливо зв’язатися з ними для швидкого узгодження надання спеціалізованої допомоги, чи то з об’єктивних причин, таких як фінансові труднощі, чи в певних випадках, таких як байдужість чи несхвалення поведінки дитини.

Відповідно до чинних виконавчих та кримінальних положень,7 допуск осіб, позбавлених волі, до центрів тримання під вартою здійснюється після перевірки їхньої особи на підставі документів, передбачених статтею 97 Положення про виконання Закону № 199/2022, затвердженого Постановою Уряду № 254/2013, 157/2016. Згідно зі статтею 97 (2)(b) Положення про виконання Закону № 254/2013, затвердженого Постановою Уряду № 157/2016, особа визначається на основі дійсного документа, що посвідчує особу, або звіту про посвідчення особи, складеного правоохоронцями. Якщо затримана особа не має дійсних документів, що посвідчують особу, правоохоронці видають звіт про посвідчення особи, якщо її особа та наявність таких документів, якщо такі є, підтверджені перевірками, проведеними в Національному реєстрі осіб, архівах Генеральної інспекції імміграції або інших установах, які вважаються доцільними. Якщо особу неможливо встановити за передбачених умов, правоохоронці видають звіт про посвідчення особи, який підтверджує, що особа, позбавлена волі, дійсно є особою, щодо якої було застосовано запобіжний, каральний або виховний захід. До цього звіту повинні бути додані всі записи та документи, якщо такі є, що дозволяють ідентифікувати особу, позбавлену волі. Водночас необхідно вжити необхідних заходів для реєстрації народження особи, позбавленої волі, та отримання документа, що посвідчує особу [Вакуленко, 2023].

Сьогодні становище осіб, які не мають документів, що посвідчують особу, або не зареєстровані, регулюється складним механізмом, етапи якого є дуже тривалими та вимагають людських та фінансових ресурсів.

Відповідно до статті 14, пункту 1 Законодавчого декрету № 97/2005 про реєстрацію, проживання, місце проживання та документи, що посвідчують особу громадян України, документ, що посвідчує особу, видається Державною службою реєстрації осіб за місцем проживання або проживання відповідної особи на прохання відповідної особи або її законного представника.

Були випадки, коли затримані відмовлялися заповнювати та підписувати заяву на отримання документа, що посвідчує особу, стверджуючи, що це перешкоджатиме їхньому судовому процесу або передачі до інших країн для суду. Враховуючи необхідність швидкого ведення кримінального провадження та життєво важливе значення встановлення правильної особи особи, проти якої розпочато провадження, важливо створити гнучкий та ефективний механізм реєстрації та видачі дійсних документів, що посвідчують особу, особам, які підлягають кримінальному розслідуванню/покаранню, народження яких не зареєстровано в реєстрі.

* 1. **Основні труднощі адаптації та соціальної інтеграції.**

У соціальному середовищі соціальні зв'язки утворюють мережу, яка модифікує аксіологічну структуру особистості та впливає на її дозрівання. Соціальне дозрівання, таким чином, відбувається в міжособистісних стосунках, які розвиваються разом зі здатністю особистості до саморегуляції та соціальної взаємодії.

Особи, які отримали необхідну морально–психологічну підготовку до вільного життя у в'язниці та не втратили своїх соціально корисних зв'язків із суспільством, можуть відносно швидко та успішно знайти значущу роботу, інтегруватися в нове середовище та взяти на себе нові соціальні ролі. З точки зору суспільства, необхідний лише певний ступінь контролю над процесом адаптації та надання необхідної підтримки для подолання труднощів, які можуть виникнути у пошуку роботи, вирішенні житлових проблем та встановленні стосунків з їхнім безпосереднім соціальним оточенням.

Для інших категорій звільнених осіб, таких як ті, хто відбував тривалі терміни ув'язнення, втратив соціально корисні зв'язки та недостатньо підготовлений до життя на волі, адаптація до нових соціальних умов є значно складнішою та суперечливішою. Як правило, вони стикаються з труднощами не лише у пошуку роботи чи вирішенні житлових проблем, але й у побудові стосунків з їхнім безпосереднім соціальним оточенням (у трудових колективах та вдома). Ця група людей потребує значно активнішого управління процесами соціальної адаптації з боку державних органів та громадських організацій, розвитку освітньої роботи з ними та їх моніторингу. Тому успіх соціальної адаптації звільнених осіб значною мірою залежить від соціального середовища, в якому вони опиняються після звільнення, тобто від мікрогруп, у складі яких вони повинні виконувати свої соціальні ролі та функції. Вплив цих груп на їхню поведінку має велике значення, оскільки, на думку соціологів, соціальне середовище зрештою визначає активність та соціальний статус людини [Бондаренко, 2020].

Всупереч видимості, добре відомо, що суспільство відіграє активну роль у складному процесі соціальної реінтеграції. Дійсно, виникнення різноманітних соціальних відносин між особою, яка проходить цей процес, та членами різних соціальних груп значною мірою залежить від ставлення цих груп до них.

З іншого боку, не слід ігнорувати інший аспект проблеми: загальне ставлення соціальних груп або специфічне ставлення кожного з їхніх членів може визначити виникнення певної реакції у колишнього правопорушника. Ми говоримо про певні елементи, що характеризують стосунки між інтегратором та інтегратором тощо [Дільна, Устрицька, 2023].

З цієї точки зору варто наголосити на необхідності участі колишніх ув'язнених у житті громадянського суспільства як спільного процесу. Однак на практиці поведінкова стратегія звільненої особи неминуче конфліктує зі стратегією інших громадян. Тому кожне суспільство має свій специфічний стиль поведінки та мислення. Слабовольна людина з нестійкими поглядами шукає причини своїх невдач та виправдовує власні помилки й необхідність свого ув'язнення, стверджуючи, що ніхто не дбав про її виховання, а поведінка персоналу в'язниці була жорстокою, несправедливою, принизливою та свавільною. З одного боку, колишні в'язні та їхні родини, з іншого боку, інші громадяни, особливо жертви злочинів, оцінюють покарання саме так. У той час як більшість громадян вважають жорстоке поводження з колишніми в'язнями виправданим і не визнають необхідності виявляти до них співчуття, навіть після відбуття покарання в'язні не тільки очікують гуманного ставлення, а й вимагають певних привілеїв для себе. Суспільство ставиться до них з великою підозрою. Їхнє ярликування та стигматизація спонукають інших уникати контактів з ними. Статистика показує, що переважна більшість людей не хотіла б мати колишнього в'язня як сусіда чи родича. Стигма може впливати на поведінку особистості, включаючи продовження злочинної діяльності. Стигматизована людина неминуче маргіналізується. Соціальне відторгнення призводить до контрреакції, при якій правопорушник відкидає правові норми. В результаті «міченій» особі важко вирватися з кримінального середовища та інтегруватися в суспільство.

У цьому сенсі психологічний ефект має бути досягнутий за допомогою серії індивідуальних та групових психотерапевтичних заходів. Реінтеграція значною мірою залежить від психоповедінкових заходів, що проводяться під час процесу реабілітації, особливо від їх сприйняття іншими членами групи. Наразі основні рекомендації щодо лікування та соціального та морального вдосконалення правопорушників у багатьох країнах характеризуються важливістю соціального, сімейного та громадського контексту, в якому відбувається процес ресоціалізації. Це спрямовано на те, щоб максимально уникнути негативних наслідків навішування ярликів та стигматизації засудженого. Крім того, нові моделі лікування у кримінальному правосудді підкреслюють важливість еволюційної та безперервної спрямованості реабілітації правопорушників та зростаючої участі та залучення суспільства до вирішення труднощів лікування правопорушників, а також гуманізації існуючих класичних форм та методів терапії та профілактики. Водночас працевлаштування звільнених осіб порушує проблему адаптації до трудового колективу. Згідно з даними лише 46% опитаних осіб змогли інтегруватися в трудовий колектив. Решта не змогли встановити нормальні стосунки з членами колективу. Цікавими є причини такої складної адаптації колишніх ув'язнених до трудового колективу: 9% не змогли подолати морально–психологічне відчуження, 11% відчували, що до них пред'являються надмірні вимоги, 7% не змогли адаптуватися до колективу через нездорові стосунки, 13% підтримували лише офіційні стосунки з членами колективу, а 14% не хотіли залишатися в колективі, оскільки вважали свою роботу тимчасовою. Нещодавні дослідження, проведені вітчизняними експертами [Карпенко, 2021], наголошують, що підтримка, яку отримували колишні ув'язнені, не завжди відповідала їхнім соціальним потребам; вони стикалися з такими проблемами, як дискримінація в оплаті праці, обмеження у просуванні по службі, надмірний нагляд з боку роботодавців, стигматизація/ізоляція з боку колег, низькооплачувана робота тощо.

З іншої точки зору, можна сказати, що соціальна реінтеграція або вся пов'язана з нею діяльність обертається навколо двох елементів або координат: з одного боку, звичайно, злочинець; з іншого боку, громадська думка, вбудована в ширші рамки зовнішніх умов, до яких колишній злочинець повинен адаптуватися, як на рівні суспільства, до якого він безпосередньо належить, так і на рівні цього суспільства загалом.

В обох випадках громадська думка формується природним чином відповідно до кількості та якості доступної інформації, яка може варіюватися від ЗМІ (телебачення, радіо, газети) до усного поширення інформації. Тому можна сказати, що чим ближча отримана інформація до істини, тим вища ймовірність того, що громадська думка буде сформована нормально, тобто правильно.

ЗМІ є потужним фактором, який впливає, спрямовує та змінює індивідуальну та колективну поведінку. Завдяки своїй амбівалентній природі вони є не лише джерелами інформації, але й потужними інструментами впливу в усіх сферах суспільного життя.

Одна з функцій преси – інформувати. При цьому вона повинна дотримуватися всіх вимог, таких як відповідальність (журналісти не повинні зловживати своєю владою для корисливих або нікчемних цілей), незалежність (вони не повинні переслідувати особисті інтереси, що суперечать загальному благу), щирість, правдивість та точність. Іншими словами, газета повинна говорити правду добросовісно.

Ще однією важливою функцією преси, як професійною, так і тематичною, є освіта, тобто вплив. Формування правильної громадської думки значною мірою залежить від виконання правильної освітньої функції, оскільки читачі часто частково або повністю переймають погляди, висловлені в газеті. Наскільки це важливо для процесу реінтеграції? Це дуже важливо, тому що чим повнішими є друковані матеріали, тобто чим більше інформації доступно, тим більша ймовірність того, що вони будуть актуальними. Чим повнішою є інформація та оціночні судження, які вони містять щодо реабілітації та реінтеграції, охоплюючи всі важливі етапи життя правопорушника (умови, що передували злочину, сам злочин, розслідування, виконання покарання, рецидив та реінтеграція в суспільство), тим вільнішою та точнішою буде громадська думка.

Функція преси, яка полягає у вираженні громадської думки та бути голосом народу, є однаково важливою для наших цілей. Якщо раніше преса впливала на зовнішні умови у цих функціях, то зараз вона відіграє важливу роль у процесі реабілітації, безпосередньо впливаючи на совість колишнього засудженого. Знаючи, що оточуючі – або принаймні більшість із них – знають про його минуле і загалом мають негативне або зневажливе ставлення до нього, зрозуміло, що це заперечення супроводжуватиме його всюди, подвоюючи тим самим його зусилля щодо реабілітації. Цікаво детально знати громадську думку щодо різних кримінальних справ, висловлену в газетах. Цього можна досягти за допомогою певних прийомів і методів, але з різних причин цього досі не було зроблено.

**Висновки до розділу І**

У першому розділі проаналізовано ключові теоретичні засади соціальної роботи з особами, які повертаються до суспільства після позбавлення волі. Дослідження поняття соціальної реабілітації дозволило визначити її як цілісний процес відновлення особистісного, соціального та правового статусу екс–засудженого, що базується на принципах гуманізму, індивідуального підходу, міжвідомчої взаємодії та правової підтримки.

Розкриття психологічних особливостей осіб після звільнення дало змогу краще зрозуміти специфіку їх емоційного стану, знижену довіру до соціального середовища, прояви тривожності, агресії та внутрішньої ізоляції. Це вимагає застосування спеціальних методик підтримки та ресоціалізації, спрямованих на формування стабільної життєвої позиції.

Вивчення основних труднощів адаптації засвідчило, що екс–засуджені стикаються з низкою бар’єрів — стигматизацією, труднощами працевлаштування, розірваними соціальними зв’язками, обмеженим доступом до соціальних послуг. Все це вимагає комплексної та системної підтримки з боку фахівців соціальної сфери, спрямованої на успішну інтеграцію таких осіб у громаду.

**РОЗДІЛ ІІ СОЦІАЛЬНІ ПРОГРАМИ ТА МЕХАНІЗМИ РЕСОЦІАЛІЗАЦІЇ**

* 1. **Міжнародний досвід у роботі з екс–засудженими.**

Інтеграція України в міжнародну спільноту, проголошення верховенства загальнолюдських цінностей та їх закріплення в Конституції вимагають переоцінки організації та змісту державної соціальної політики. Соціально–економічні зміни в нашій країні, таким чином, посилюють діяльність пенітенціарної системи, включаючи її соціальну сферу, права та інтереси ув'язнених, а також їхню освіту. Вирішення питань, пов'язаних зі сталою реалізацією соціальних прав ув'язнених, потребує підвищеної уваги, особливо в поточний перехідний період. Завдяки заходам, вжитим у період з 2002 по 2008 рік, кількість ув'язнених у пенітенціарній системі зменшилася з 10 633 до 6 830 осіб. Це зменшення зумовлене новою державною політикою, спрямованою на декриміналізацію законодавства та його узгодження з європейським законодавством. Зниження індексу було досягнуто в результаті впровадження Закону про амністію № 278 від 16 серпня 2024 року та внесення змін до кримінального законодавства (Закон № 184 від 29 червня 2024 року про внесення змін та доповнень до Кримінального кодексу, що зменшує покарання та збільшує кількість правопорушень, за які передбачено альтернативу позбавленню волі). В рамках реалізації нової концепції кримінальної політики, спрямованої на декриміналізацію законодавства, набули чинності Закон № 292–XVI «Про внесення змін та доповнень до деяких законодавчих актів» (включаючи Кримінальний кодекс) та Закон № 112 від 21 грудня 2007 року. Закон № 14–XVI «Про внесення змін та доповнень до Кодексу про адміністративні правопорушення», прийнятий 15 лютого 2008 року, стосується приблизно 1700 засуджених осіб. Приблизно 200 з них можуть бути звільнені, тоді як іншим можуть бути пом'якшені терміни покарання.2 Крім того, продовжується реалізація Закону про амністію № 188–XVI від 10 липня 2008 року у зв'язку з оголошенням 2008 року Роком молоді. Станом на 16 січня 2009 року 293 засуджених було звільнено відповідно до закону, а 161 засудженому терміни покарання були пом'якшені.3

Однак, в останні роки кількість осіб, засуджених до тривалих та дуже тривалих термінів позбавлення волі, зросла, що призвело до збільшення кількості ув'язнених та негативно вплинуло на безпеку в'язниць. Так само кількість осіб, засуджених до довічного ув'язнення, зросла з 55 у 2002 році до 86 станом на 1 січня 2009 року.

Статистичні дані показують, що ув'язнене населення переважно складається з молодих або працездатних людей. Станом на 1 січня 2009 року з 5470 ув'язнених 4025 були віком від 21 до 40 років (приблизно 73,6%), а 393 – віком від 16 до 21 року (приблизно 7,2%).

Наразі у пенітенціарній системі впроваджуються різні соціально–освітні програми. Тим не менш, багато ув'язнених рецидивують після звільнення. Статистичні показники показують, що 53% від загальної кількості ув'язнених рецидивують.

У цьому контексті ми вважаємо необхідним подальше реформування основ пенітенціарної політики. В'язниці слід реорганізувати з точки зору соціальних клінік, де процес перевиховання (у цьому сенсі, свого роду «соціальне лікування» принижених ув'язнених) здійснюється за активної участі різних спеціалістів (включаючи соціальних працівників). Досвід зарубіжних країн показує, що в країнах, де заходи перевиховання базуються на гуманітарних принципах, рівень рецидивізму та рівень злочинності загалом є найнижчими (наприклад, Швеція, Норвегія, Швейцарія, Данія тощо). Загалом розробляються наукові основи різних соціальних видів діяльності. Так, соціальні види діяльності, такі як робота з інвалідами, дітьми, людьми похилого віку, жінками, безробітними та іншими соціально незахищеними верствами населення, мають міцне наукове підґрунтя. Однак донедавна теорії соціальної допомоги у в'язницях не приділялося належної уваги.

Ймовірно, це було пов'язано з давнім переконанням, що в'язні не є повноцінними членами суспільства, що вони відбули належне покарання і тому не мають права на соціальну допомогу, оскільки не мають права на допомогу соціальних працівників. В результаті явище злочинності розглядалося з моральної та емоційної точки зору, а суспільство сприймало злочинців як чужорідних істот. Сьогодні робота соціальних працівників має бути спрямована саме на подолання та запобігання таким ситуаціям.

Україна не може і не повинна копіювати моделі соціальної політики інших держав щодо в'язнів, але міжнародний досвід у цій галузі продовжує бути джерелом цінних ідей.

Фахівці тюремних систем різних країн послідовно приділяли більше уваги підвищенню загального рівня освіти та здобуття спеціальностей, які будуть затребувані в майбутньому. Тому ще в 19 столітті вони усвідомили, що існує потреба в певній організації в цих сферах тюремної системи. Ця відповідальність явно не входила до компетенції керівників в'язниць. Щоб допомогти людям, які опинилися в складних ситуаціях, необхідно було звертатися до спеціально навчених фахівців зі знаннями в галузі психології, педагогіки, права та медицини.

Соціальні аспекти пенітенціарної системи обговорювалися на першому Міжнародному конгресі пенітенціарних систем, що відбувся у Франкфурті в 1846 році. Тому історичні початки міжнародної співпраці у сфері покарань, особливо у сфері соціальної підтримки ув'язнених, сягають середини 19 століття.

Реабілітація ув'язнених та вирішення їхніх соціальних проблем вважаються особливо важливими в різних країнах, враховуючи ширші соціальні проблеми. Сучасна держава надзвичайно прагматична і тому повинна підраховувати моральну та матеріальну шкоду, завдану злочинною діяльністю її громадян. Утримання в'язниць та численних правоохоронних органів є дороговартісним для будь–якої держави. Тому набагато гуманніше та економічно вигідніше дати людям, які припустилися помилок, другий шанс і допомогти їм реінтегруватися в суспільство та стати його повноправними членами.

Не помилково вважати, що рівень розвитку соціальної організації залежить від важливості соціальної допомоги та статусу соціального працівника. У розвинених соціальних системах політики та чиновники завжди звертаються до соціальних працівників, коли стикаються з проблемою, яку неможливо вирішити політичними чи адміністративними методами, але на яку впливають технології соціальної допомоги. Виходячи з цього критерію, можна сказати, що соціальна допомога у в'язницях все ще перебуває на початковій стадії. Потреба у впровадженні соціальної допомоги як специфічної форми професійної діяльності виникла в багатьох країнах на рубежі XIX та XX століть: США, Великій Британії, Німеччині, Нідерландах, Швеції, Франції тощо. Поширення гуманітарних, демократичних та егалітарних поглядів та посилення капіталістичних трудових відносин у цей період, посилення експлуатації, масове зубожіння тощо призвели до необхідності, з одного боку, захищати права та свободи працівників, а з іншого боку, надавати соціальну допомогу бідним, інвалідам та іншим групам населення, які потребують особливої підтримки, догляду та захисту [Кирилюк, 2020].

У 1990–х роках в'язниці та ув'язнені в усьому світі привертали особливу увагу урядових, громадських та релігійних організацій. З 1995 року під егідою Організації Об'єднаних Націй проводяться міжнародні конгреси з питань запобігання злочинності та поводження з правопорушниками, а також розроблені та прийняті міжнародні правила ООН щодо поводження з ув'язненими.

Мінімальні стандартні правила поводження з ув'язненими (та Європейські тюремні правила) визначають правила роботи з ув'язненими, включаючи соціальну допомогу. Вони базуються на принципах поваги до людської гідності, справедливого ставлення до ув'язнених, поваги до їхньої гідності, регулярного моніторингу, захисту їхніх прав та дотримання міжнародних стандартів.

Цей міжнародний документ передбачає, що поводження з ув'язненими має бути спрямоване на їх подальшу інтеграцію в суспільство, а не на їх виключення. З цією метою слід шукати співпраці з громадськими організаціями, де це можливо, щоб допомогти персоналу в'язниць у їхніх завданнях реінтеграції.

Тому проблема розширення права ув'язнених на соціальну допомогу була глобальною, і її вирішення вимагало спільних зусиль як на міжнародному, так і на державному рівнях. Історія розвитку цивілізації призвела не лише до всебічного розуміння прав усіх громадян, але й до необхідності їх закріплення у основоположних текстах найвпливовіших міжнародних та державних організацій.

Для характеристики рівня розвитку держави в соціальній сфері наразі враховуються такі елементи:

– обсяг часток, що виділяються на соціальну сферу, позабюджетні фонди та соціальне страхування;

– рівень розвитку соціальних послуг;

– наявність та специфіка соціального законодавства, а також зміст нормативно–правової бази в соціальній сфері. Природно, що ці параметри різняться від штату до штату та визначають соціальну політику держави загалом та специфіку соціальної допомоги різним групам населення, включаючи ув'язнених.

Для засуджених неповнолітніх соціальна допомога доповнюється додатковими цілями, такими як опіка, захист, освіта та професійна підготовка, щоб вони могли відігравати значущу роль у суспільстві.9 Тому соціальна допомога ув'язненим неповнолітнім повинна сприяти не лише їхній реабілітації, але й гармонійному розвитку, не ставлячи під загрозу розвиток їхніх однолітків у громаді.

Досягнення цих додаткових цілей шляхом соціальної допомоги неповнолітнім, які відбувають покарання у в'язниці, враховує їхній особливий статус. Цей процес поділяється на два напрямки:

– надання невід'ємних соціальних прав (опікунство, додаткові права та послуги, культурні та спортивні заходи тощо);

– набуття нових прав для неповнолітніх (освіта, працевлаштування, шлюбні права тощо).

Основні документи, що регулюють правовий статус молодих ув'язнених та соціальну підтримку, що надається їм під час виконання покарання:

– Мінімальні стандартні правила Організації Об'єднаних Націй щодо здійснення правосуддя щодо неповнолітніх (Пекінські правила), прийняті Генеральною Асамблеєю Організації Об'єднаних Націй у Резолюції 40/33 від 29 листопада 1985 року;

– Хартія Організації Об'єднаних Націй щодо запобігання молодіжній злочинності, прийнята Генеральною Асамблеєю Організації Об'єднаних Націй у Резолюції 45/112 від 14 грудня 1990 року (Ер–Ріядські керівні принципи);

– Правила Організації Об'єднаних Націй щодо захисту неповнолітніх, позбавлених волі, прийняті Генеральною Асамблеєю Організації Об'єднаних Націй у Резолюції 45/113 від 14 грудня 1990 року.

Міжнародні норми, стандарти та правила, що визначають основні керівні принципи соціальної підтримки, не розглядають її як незалежну від кримінально–виконавчої політики держави. Ці завдання включають поводження з ув'язненими, їхню працю, медичне обслуговування, професійну підготовку та соціально значущі стосунки з їхніми сім'ями та громадою. Усе це спрямовано на розвиток навичок, необхідних для самостійного життя в суспільстві після звільнення.

Досягнення цих цілей покладається на спеціалістів, залежно від їхньої спеціалізації. Однак вони не працюють соціальними працівниками у в'язницях. Хоча їхня участь у виправному процесі та їхня підтримка в широкому спектрі соціальних відносин (організаційних, етичних, професійних, правових тощо) є важливими, їх не можна назвати «справжніми» соціальними працівниками.

У пунктах 1 та 2 статті 49 Мінімальних стандартних правил поводження з ув'язненими Організації Об'єднаних Націй перераховано штатну чисельність виправних установ. Цей перелік включає вчителів та технічних інструкторів, психіатрів та психологів, а також соціальних працівників. Тому соціальні працівники мають особливий правовий статус: вони є окремою професією, спрямованою на виконання певних завдань у рамках кримінально–виконавчої політики. У статті 61 того ж положення перелічені обов'язки соціальних працівників у кожній в'язниці:

– Підтримувати або покращувати стосунки між ув'язненими та їхніми сім'ями;

– Підтримувати або покращувати стосунки із соціальними службами, які можуть їм допомогти;

– Захищати права, пов'язані з цивільними інтересами, якщо вони сумісні із законом та призначеним покаранням;

– Захищати соціальні та інші права ув'язнених.

Такий підхід до соціальної допомоги та обов'язків соціальних працівників у в'язницях призвів до різних підходів до цих концепцій у кримінально–правовій політиці та політиці правоохоронних органів різних держав.

* 1. **Працевлаштування як ключовий фактор успішної адаптації колишніх ув’язнених**

Ця реформа надала ув'язненим можливість регулярно працювати в компаніях поза межами в'язниці. Більш конкретно, це стосується:

– Робота поза межами в'язниці є пільгою для ув'язнених і не є замінювальним заходом, тобто не є альтернативою відбуванню покарання, а радше звільненням під час їхнього ув'язнення. Вона регулюється статтею 21 Пенітенціарного кодексу та надається начальником в'язниці. Вона полягає у можливості залишити в'язницю для професійної діяльності, включаючи самозайнятість, або для проходження професійного навчання (стаття 21, пункт 4–біс Пенітенціарного кодексу);

– Частково самозайнятість як частина випробувального заходу (статті 48–50 Пенітенціарного кодексу). Цей захід вважається недоцільним, оскільки ув'язнений залишається під вартою, а його реінтеграція у вільну зону є лише частковою. Засуджена особа має можливість проводити частину дня поза межами в'язниці для участі у функціональній трудовій діяльності з метою своєї соціальної реінтеграції. У цьому випадку відповідальність несе керівник установи, яка відбуває покарання; – Контрольоване звільнення шляхом передачі соціальним працівникам, передбачене статтею 47 Тюремних правил та змінене статтею 2 Закону № 165/98. Це більш повна альтернатива позбавленню волі, оскільки вона відбувається повністю на місці та має на меті запобігти шкоді, спричиненій контактом засудженого з тюремним середовищем та ситуацією позбавлення волі. Вона полягає в дорученні засудженому зовнішній соціальній роботі на період, що відповідає строку покарання, що має відбуватися.

Цей захід реалізується у тісній співпраці між пенітенціарною системою, кримінальними судами та соціальними службами.

Однак усі ці заходи впроваджуються лише після того, як ув'язнений відбув половину свого покарання.

Описані досі тюремні правила були доповнені та змінені прийняттям Закону (Закон 663/1986). Він запроваджує такі заходи:

– Домашній арешт, який, де це можливо, дозволяє продовжувати догляд, підтримку сім'ї, професійне навчання або професійну діяльність, розпочату під час домашнього арешту, навіть після того, як рішення суду стало остаточним. Це запобігає ув'язненню та його негативним наслідкам;

– Додаткові дозволи на проживання для ув'язнених, які не становлять особливої небезпеки для суспільства. Ці дозволи дійсні максимум на п'ятнадцять днів і дозволяють займатися емоційними, культурними та професійними інтересами. Однак термін дії дозволів не може перевищувати сорока п'яти днів на рік позбавлення волі та може бути наданий особам, які відбули максимум три роки позбавлення волі або чверть свого покарання;

Дострокове звільнення, яке застосовується до всіх ув'язнених, скорочує термін покарання на 45 днів кожні шість місяців за умови гарної поведінки.

Ці заходи мають значний вплив на соціальну та професійну реінтеграцію ув'язнених та колишніх ув'язнених, оскільки вони дозволяють втручатися в соціальну інтеграцію правопорушника одразу після закінчення терміну покарання. Реабілітаційне лікування є частиною континууму між в'язницею та місцевою громадою, а реалізація програми реабілітації є відповідальністю обох сторін: в'язниці та соціальних служб.

У 2000 році набув чинності Закон (Закон № 193 від 22 червня 2000 року) для сприяння та подальшого розвитку вищезгаданих аспектів регіональної відкритості. Закон під назвою «Пільги для професійної інтеграції ув'язнених» передбачає різні заходи для сприяння працевлаштуванню ув'язнених та забезпечує податкові та соціальні внески для державних або приватних організацій (компаній або соціальних кооперативів), які працевлаштовують ув'язнених під час їхнього покарання.

Закон спрямований на створення прямого зв'язку між в'язницями та ринком праці шляхом пропонування пільг обом сторонам. Податкові пільги (щомісячна податкова пільга на кожного найнятого працівника у розмірі 516,46 євро) доступні компаніям (державним або приватним) або соціальним кооперативам, які:

a) наймають ув'язнених, ув'язнених осіб або "неув'язнених працівників", як визначено у статті 21 Правил ув'язнення;

б) забезпечують навчання ув'язнених та, наприклад, осіб, на яких поширюється дія статті 21 (Правила ув'язнення), за умови, що після завершення навчання очікується працевлаштування (якщо навчання не надається компаніями відповідно до угоди з місцевими органами влади);

в) проводять навчальні заходи, спрямовані на забезпечення ув'язнених та затриманих професійною підготовкою до трудової діяльності, якою автономно керує адміністрація в'язниці (якщо навчання не надається підприємствами відповідно до угоди з місцевими органами влади).

Однак кооперативи та соціальні підприємства отримують податкові пільги на основі різних критеріїв:

1. Соціальні кооперативи, які працевлаштовують ув'язнених або засуджених у в'язницях, колишніх пацієнтів психіатричних та судово–медичних лікарень, ув'язнених та осіб, що перебувають під вартою, з дозволом на роботу на державній службі (стаття 21) або тих, хто користується альтернативними заходами до позбавлення волі (стаття 1 Закону № 193/2000), отримують знижки на загальні внески на обов'язкове страхування та соціальну допомогу. Вони зменшуються на 80% для ув'язнених, засуджених та осіб, що перебувають під вартою, з дозволом на роботу на державній службі (Закон від 11 вересня 2000 року) та на 100% для ув'язнених, до яких застосовуються альтернативні заходи (стаття 4, пункт 3 Закону № 381/91). Однак соціальні кооперативи не отримують знижок на освітню діяльність.

2. Інші державні або приватні компанії (Закон № 193/2000, стаття 2) отримують знижку 80% на страхування та соціальну допомогу для ув'язнених та засуджених осіб за умови, що вони організовують виробничу або сервісну діяльність з ув'язненими або засудженими особами, що перебувають у в'язниці. Вони не отримують знижки на внески для ув'язнених, до яких застосовуються альтернативні заходи, або для ув'язнених, яким дозволено працювати за кордоном. Приватні компанії отримують 50% знижку на внески до фонду соціального страхування протягом 36 місяців, якщо вони наймають довгостроково безробітних осіб за постійними договорами, включаючи роботу на умовах неповного робочого дня. Для ремісничих підприємств та компаній на Півдні пільга полягає у повному звільненні від сплати внесків протягом 36 місяців (Закон № 407/90, стаття 8, пункт 9). Тому це зниження може також застосовуватися до всіх постійних трудових договорів ув'язнених або засуджених або осіб, які мають дозвіл на роботу за кордоном (стаття 21 Закону про зайнятість), а також до осіб, які були безробітними щонайменше 24 місяці. Ця вимога виконується, якщо відповідна особа зареєстрована в центрі зайнятості або уповноваженій приватній установі (агентстві зайнятості). Слід зазначити, що особи, які перебувають під домашнім арештом та мають статус "довгостроково безробітного", можуть за запитом бути прийняті на роботу за умови дотримання судового порядку відповідно до статті 8, пункту 9 Закону № 407/90. Окрім вищезгаданих знижок, державні та приватні компанії або соціальні кооперативи мають можливість укладати контракти або угоди з адміністраціями в'язниць щодо управління персоналом в'язниць на договірній основі з метою працевлаштування ув'язнених у в'язницях. У цьому випадку вони також користуються податковими пільгами та зниженням внесків (Закон № 193/2000, стаття 1).

Як зазначалося вище, Закон України поклав на соціальну співпрацю (Закон № 381/81) роль ключового гравця у підтримці процесу соціальної та професійної реінтеграції ув'язнених та колишніх ув'язнених.

Для завершення правової бази варто коротко обговорити законодавство, що регулює ринок праці.

Згідно зі статтею 19 Закону № 56/87 про «Стандарти організації ринку праці»:

– Стаття 3 – Позбавлення волі або затримання не є підставою для втрати права на звичайну або спеціальну допомогу по безробіттю.

– Стаття 6 – Якщо домашнє завдання виконується у в'язниці, роботодавець сплачує адміністрації в'язниці чисту суму, належну працівнику, після вирахування податків, передбачених законом, підтверджуючи таким чином виконання зобов'язань щодо соціального забезпечення, медичного страхування та страхування від нещасних випадків на виробництві.

– Стаття 7 – Щодо домашньої роботи у в'язниці («домашня робота»), положення Закону про адміністрацію в'язниць застосовуються mutatis mutandis до власної особистої фізичної, інтелектуальної чи художньої діяльності особи. Отже, в'язні, які працюють у в'язниці для зовнішніх компаній або для адміністрації в'язниці, мають ті ж права та обов'язки, що й незалежні працівники, і у разі виникнення спору з їхнім роботодавцем гарантуються всі конституційні права. Насамкінець, слід коротко згадати Закон № 30/2003, відомий як Закон Біаджі, та його імплементаційний указ (Законодавчий указ 276/2003), оскільки вони впливають на італійський ринок праці, зокрема на інтеграцію затриманих або осіб, позбавлених волі. Статті 13 та 14 указу передбачають конкретні заходи щодо сприяння професійній інтеграції працівників, що перебувають у невигідному становищі, у значенні Регламенту (ЄС) № 2204/2002.

Серед нових положень, запроваджених Законодавчим указом № 469/97 (стаття 10), що виникли в результаті імплементації директив ЄС, є кінець виключної монополії державної адміністрації на послуги з працевлаштування. Приватні компанії, які мають відповідну кваліфікацію, оснащення та дозвіл Міністерства праці, також можуть здійснювати посередницьку діяльність між пропозицією та попитом на робочу силу.

Відкриття для приватних компаній не повинно нехтувати важливою роллю місцевих державних служб зайнятості. Більш традиційні адміністративні практики все частіше поступаються місцем ініціативам щодо інформування, просування, підтримки, консультування, перепідготовки, мотивації та професійного розвитку осіб, заходам щодо управління знижками та стимулами для бізнесу, а також заходам, що підтримують створення або розвиток незалежних підприємств.

Позитивні заходи щодо соціальної та професійної реінтеграції зазвичай починаються з консультаційних та навчальних заходів, заснованих на досвіді перебування у в'язниці, та заходів та/або послуг, доступних в альтернативних тюремних середовищах (наприклад, навчальні курси, стажування, ярмарки вакансій). Розвиток навичок бенефіціарів виявився важливим у деяких випадках (наприклад, у підприємницьких ініціативах колишніх ув'язнених) завдяки цінності неформального та інформального навчання (тобто знань, отриманих поза школою та професійною підготовкою) та навчання протягом усього життя.

Аналіз виявлених практик показує, що загальна система соціальної інтеграції ув'язнених та колишніх ув'язнених включає соціальну, зайнятість та професійну підготовку. Фактично, вона складається з низки заходів та стратегій, що стосуються різних, але взаємопов'язаних сфер, від реалізації соціальної допомоги до трудового права, права, гарантованого Конституцією Італії, від тюремних правил до законодавства, що регулює ринок праці.

* 1. **Освіта та професійна підготовка для колишніх ув’язнених.**

Освіта колишніх ув'язнених є дедалі більш обговорюваною темою, оскільки обмеження свободи не порушує інших прав, наданих уродженцями.

Право на освіту визначено в Декларації 4–ї Міжнародної конференції ЮНЕСКО з питань освіти дорослих1 як:

– право читати та писати;

– право ставити запитання та розмірковувати;

– право уявляти та творити;

– право читати та писати про своє оточення;

– право на доступ до освітніх ресурсів;

– право розвивати індивідуальні та колективні навички.

Обмеження свободи спричиняють особисті страждання та шкоду, і освіта може значною мірою сприяти пом'якшенню цих наслідків. Дійсно, шкідливі наслідки ув'язнення – деперсоналізація, інституціоналізація та десоціалізація – виправдовують виділення більших ресурсів та зусиль на освіту у в'язниці, а не на спільне благо суспільства. Справжня освіта дорослих може певною мірою сприяти нормалізації ненормальної ситуації ув'язнення. Крім того, освіта у в'язниці іноді вважається засобом соціалізації або реінтеграції. Ця мета може бути законною, але лише за умови, що вона не нав'язує людині певної поведінки. Справжня освіта вимагає поваги до цілісності учнів та їхньої свободи вибору. Освіта може активувати їхній позитивний потенціал та усвідомити нові можливості. У цьому контексті вона може допомогти їм відмовитися від злочинності. Коли йдеться про в'язнів, завжди згадується їхня неструктурована природа, їхнє неналежне ставлення до роботи, сім'ї, майбутнього, суспільства тощо. В'язниця завжди повинна починати з визначення причин такої ситуації та психологічних ресурсів, доступних ув'язненому, щоб на цій основі можна було розробити індивідуалізовану програму морального відновлення. Однак це завжди становить освітню проблему.

Звичайно, рецидивізм та злочинність не можна вирішувати виключно з освітньої точки зору. Якщо метою тюремного ув'язнення є зниження рівня рецидивізму, ефективність освітніх та лікувальних програм вимірюється кількістю ув'язнених, які повертаються до в'язниці.

Такий підхід ігнорує роль криміногенних факторів, тривалості судимості та рис особистості правопорушників, які важко контролювати під час їхнього ув'язнення.

Практичний досвід у в'язницях показує, що кілька умов мають вирішальне значення для успіху освітньої програми: хороша підготовка персоналу, відповідна освітня політика, підхід, зосереджений на лікуванні та особистісному розвитку, а також організаційна структура, зосереджена на підтримці та розвитку людини.

Звичайно, комплексні оцінки необхідні до, під час та після участі в освітній або лікувальній програмі. Доки не можна виміряти наслідки рецидивізму, найважливішими факторами, здається, є дотримання тюремних норм, міжособистісні установки та зміни рис особистості. Деякі ув'язнені демонструють розлади особистості, які з високою ймовірністю пов'язані з рецидивізмом: імпульсивність, труднощі з вербальним вираженням, використання насильства та брехні для вирішення проблем, а також виражена несумісність особистості – все це фактори, які можуть пояснити невдачу будь–якої форми терапії у в'язниці. Навіть якщо освітні програми ефективні в короткостроковій перспективі, вони часто неефективні в довгостроковій перспективі: тому необхідні заходи щодо запобігання рецидивам у вигляді спеціальних програм [Лисенко, 2022].

Ті ж принципи освіти дорослих застосовуються також до навчання у в'язницях, з певними особливостями.

1. Досвід учасників важливий для освіти дорослих та інтегрований в освітній процес.

2. Освітня діяльність спрямована на розвиток навичок, необхідних для дорослих.

3. Учасники відчувають потребу активно брати участь в освітній діяльності. Їм потрібні заходи, які спонукають їх порівнювати свій минулий досвід з новим та самостійно формувати освітній процес.

4. Стратегії та методи, що використовуються, адаптовані до дорослих. Враховуючи різноманітність стилів навчання, стратегії та методи, що використовуються, адаптовані до кожного стилю.

5. Використання наочних посібників сприяє сприйняттю представленої інформації, а отже, і її правильному розумінню. Включення кількох інформаційних каналів сприяє кращому засвоєнню.

6. Нові знання та інформація закріплюються шляхом їх застосування в практичній діяльності.

7. Освітня діяльність демонструє здатність застосовувати нові знання та навички.

8. Створення клімату поваги значною мірою сприяє ефективності освіти дорослих.

9. Роль викладачів полягає в тому, щоб сприяти навчанню, а не нав'язувати його.

Отже, дорослі навчаються, коли мають простір, де вони можуть застосувати свої знання на практиці, коли вони навчаються у відповідному середовищі та коли до них ставляться як до рівноправних партнерів в освітньому процесі.

**Висновки до розділу ІІ**

У другому розділі розкрито ефективні соціальні стратегії та інструменти, що сприяють успішній ресоціалізації осіб, які відбули покарання. Аналіз міжнародного досвіду підтвердив, що комплексний підхід — поєднання психологічної підтримки, правового супроводу, реабілітаційних програм та активної участі громади — забезпечує найкращі результати в поверненні екс–засуджених до повноцінного життя. Особливо важливим є впровадження моделей, які враховують культурні, економічні та правові особливості кожної країни.

Працевлаштування визнано одним із ключових чинників стабільної інтеграції, оскільки воно не лише забезпечує матеріальну незалежність, а й відновлює соціальний статус, сприяє формуванню самооцінки та знижує ризик рецидиву. Ефективні програми залучення до ринку праці передбачають як супровід з боку соціальних служб, так і мотиваційне навчання для колишніх ув’язнених.

Окрему увагу приділено освіті та професійній підготовці, які відкривають нові можливості для екс–засуджених і формують передумови для їх особистісного розвитку. Безперервне навчання, адаптовані освітні курси та підтримка у здобутті нових професій сприяють успішній інтеграції в суспільство та знижують соціальну напругу.

**РОЗДІЛ ІІІ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМ І ПЕРСПЕКТИВИ УДОСКОНАЛЕННЯ СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ**

* 1. **Оцінка ефективності існуючих програм підтримки екс–засуджених**.

Позбавлення волі як засіб покарання та виховання здійснюється в закритих установах, метою яких є прищеплення ув'язненим дисципліни та громадянських цінностей, а не їхня реінтеграція в суспільство. Це завдання покладається на різні відкриті соціальні установи та організації, які досі недостатньо розвинені в Республіці. Злочинність сприймається не як продукт індивідуальної діяльності, що підлягає впливу певних економічних та соціальних факторів, зі своїми власними пристрастями, характером та темпераментом, а як незмінна абстрактна юридична особа [Чернета, 2023]. Перед ресоціалізацією ув'язнених слід провести комплексну оцінку особистості та зібрати психологічні, біологічні та соціальні дані фахівцями, навченими психоконсультуванню. Звільнені особи потім повинні бути інтегровані в різні соціальні програми. Позбавлення волі має мінімізувати психологічну травму ув'язненого, запобігаючи розвитку емоційних розладів, нав'язливих думок, інфантилізму, суїцидальних думок та насильницької та агресивної поведінки. Лікування у в'язниці передбачає складний пакет заходів та дій, що здійснюються під наглядом, підтримкою та керівництвом персоналу в'язниці або інших волонтерів–професіоналів. Метою програм соціальної реінтеграції є розвиток психічних та соціальних навичок ув'язнених та підготовка їх до життя після позбавлення волі.

Реінтеграція ув'язнених включає освіту, психологічну та соціальну підтримку, працевлаштування та розвиток культурних, спортивних та розважальних заходів.

Психологічна та соціальна підтримка є двома найважливішими компонентами процесу реінтеграції колишніх ув'язнених. Цей процес передбачає розробку комплексних психологічних та інформаційних консультаційних програм, що охоплюють різні аспекти соціального життя. Ці програми особливо ефективні, коли вони зосереджені на таких цілях:

• Підтримка ув'язнених у підтримці контактів з їхніми сім'ями;

• Підтримка протягом усього процесу реінтеграції;

• Запобігання рецидивам, що є важливим для розвитку гармонійного суспільства.

Ув'язнені віком від 18 до 30 років представляють особливу категорію. Вони потребують особливого підходу, оскільки мають менший життєвий досвід, недостатньо інтегровані в суспільство, не завершили освіту та не мають професійної кваліфікації. Їхню реабілітацію та реінтеграцію в суспільство можна сприяти шляхом інтеграції різних програм, адаптованих до їхнього віку та рівня освіти, з урахуванням їхньої поведінки у в'язниці. Колишні в'язні віком від 45 до 60 років також можуть мати труднощі з реінтеграцією в суспільство, оскільки їм важко повернутися до дотюремного способу життя та вони втратили деякі зі своїх особистих та професійних навичок. Метою пенітенціарної системи щодо інтеграції звільнених ув'язнених у суспільство є підготовка, привчання та адаптація їх до вільного соціального життя, а також створення найсприятливіших умов для звільнених ув'язнених для отримання ними правових та економічних знань і законних засобів матеріального забезпечення. Ця мета досягається за допомогою програм, що реалізуються в рамках пенітенціарної системи.

З метою аналізу ефективності соціальних послуг для звільнених ув'язнених було проведено дослідження за участю 30 учасників: 20 звільнених ув'язнених, які проживали в Притулку та консультаційному центрі для бездомних та зареєстровані в Управлінні аудиту, та 10 фахівців, які з ними працювали. Методи дослідження були такими: Опитування оцінювало знання колишніх ув'язнених про соціальні послуги, доступні їм після звільнення, їхні можливості працевлаштування та ставлення до них влади та суспільства. Інтерв'ю з фахівцями, які підтримують колишніх ув'язнених, було розглянуто соціальні послуги, доступні звільненим ув'язненим.

Опитування складалося з 17 запитань з кількома варіантами відповідей і проводилося індивідуально з кожним учасником. 20 учасників (колишніх ув'язнених) були віком від 43 до 60 років.

Більшість колишніх ув'язнених та одержувачів соціальної допомоги, які потребують комплексних заходів соціальної реінтеграції, старші за 55 років.

Ще одним важливим аспектом аналізу характеристик колишніх ув'язнених є їхня стать. Дві жінки, які брали участь у нашому дослідженні, представляють 10% усіх колишніх ув'язнених, а 18 чоловіків – 90% усіх досліджених осіб. Результати ще раз підтверджують, що переважна більшість колишніх ув'язнених– чоловіки.

Ще одним аспектом для аналізу є сімейний стан учасників.

Аналіз зібраних даних показав, що половина колишніх ув'язнених (50%) розлучені, що ускладнює соціальну реінтеграцію цієї групи бенефіціарів; підтримка сім'ї є важливою в цьому процесі.

Ще одним аспектом, який нас цікавить при аналізі психосоціального профілю колишніх ув'язнених, є рівень освіти учасників. Загалом, троє колишніх ув'язнених (15%) мають вищу освіту, десять колишніх ув'язнених (50%) мають атестат про повну загальну середню освіту, п'ять колишніх ув'язнених (25%) мають атестат про повну загальну середню освіту, а двоє колишніх ув'язнених (10%) мають атестат про повну загальну середню освіту.

Наступний аналізований елемент стосується офіційної зайнятості. Лише троє з 20 осіб мали офіційну роботу у професійній сфері до ув'язнення; інші працювали епізодично або займалися іншою діяльністю. Це свідчить про те, що безробітні перебувають у групі ризику та можуть скоїти злочини.

Згідно зі зібраними даними, більшість учасників (80%) є безробітними, і лише 20% (4%) мають роботу. Учасники, які відповіли «ні», також вказали причину свого безробіття: відсутність документів, що посвідчують особу, ступінь інвалідності або небажання працювати.

Метою цього дослідження є визначення того, чи відвідують колишні ув'язнені курси та безперервну освіту після звільнення.

Лише дуже невелика кількість колишніх ув'язнених відвідувала курси або безперервну освіту (5% – 1 особа), а 95% (19 осіб) повідомили, що не отримали безперервної освіти. Це свідчить про те, що потреба в безперервній освіті та перепідготовці є пріоритетом для колишніх ув'язнених.

Ще один важливий аспект цього дослідження стосується ставлення суспільства до них. Виходячи з заяв учасників, ми робимо висновок, що більшість населення дискримінує їх, і лише невеликий відсоток їх приймає.

Багато людей вважають звільнених ув'язнених загрозою для суспільства та відкидаються ним з таких причин:

• Стереотипи, що формуються протягом їхнього життя, призводять до дискримінаційного ставлення до них.

• Скоєні злочини пов'язані з рівнем їхньої освіти, культури та релігійних переконань. Якщо ці умови не виконуються, людина продовжуватиме скоювати нові злочини.

Далі ми дослідили, чи знаходять колишні ув'язнені пропозиції роботи. Результати показують, що 50% учасників шукають роботу безпосередньо у роботодавців, 20% звертаються до друзів, родини та знайомих, 15% шукають пропозиції роботи в газетах, а 15% шукають пропозиції роботи на радіо, телебаченні чи вебсайтах.

В опитуванні колишніх ув'язнених також запитували про їхній жаль щодо скоєного ними злочину, який привів їх до в'язниці. Обнадійливо бачити, що всі учасники відчувають жаль щодо того, що сталося. З психологічної точки зору можна сказати, що люди, які відбувають покарання у в'язниці, мають достатньо часу, щоб поміркувати над тим, що сталося. Для свого психологічного благополуччя після звільнення вони очікують подальшого розуміння та прийняття, принаймні від суспільства та своїх сімей.

Найпоширенішою проблемою, з якою стикаються колишні правопорушники (45% учасників або 9 осіб), є відсутність житла, що є значним тягарем для тих, хто змушений тимчасово проживати в установах через відсутність альтернатив. 35% учасників (7 осіб) відчувають фінансові труднощі, тоді як 20% (4 особи) мають серйозні проблеми зі здоров'ям.

Інші проблеми, з якими стикаються колишні правопорушники, включають:

• Дискримінація, маргіналізація та соціальна ізоляція;

• Безробіття та труднощі з пошуком роботи;

• Відсутність документів, що посвідчують особу.

Ми також провели інтерв'ю з фахівцями для оцінки соціальних послуг для колишніх правопорушників. Серед опитаних фахівців були соціальні працівники, інспектори пробації, психологи, лікарі та юристи. Їхній професійний досвід коливався від одного до 15 років. Для нашого дослідження було важливо проаналізувати тип реабілітаційних заходів, які фахівці надають цій категорії одержувачів соціальної допомоги. Найчастіше надавані та необхідні послуги:

• Інформаційне консультування з різних питань; • Направлення одержувача до Національного агентства зайнятості;

• Індивідуальна психологічна підтримка;

• Заходи групової терапії.

Щоб оцінити значущість дослідження, ми співпрацювали з експертами для аналізу найпоширеніших проблем, з якими стикаються ув'язнені після звільнення. До них належать:

Наркотична та/або алкогольна залежність, проблеми зі здоров'ям, відсутність документів, що посвідчують особу, відсутність можливостей працевлаштування, відторгнення колишнього ув'язненого родичами та відсутність стабільного житла. Експерти також надали нам інформацію про найбільш вразливі групи колишніх правопорушників, а саме: людей з інвалідністю (найпоширенішими інвалідностями серед колишніх правопорушників є психічні та фізичні вади), людей похилого віку та людей, які вживають наркотики та алкоголь.

Наприкінці дослідження експертів попросили запропонувати найефективніші рішення для оптимізації процесу соціальної реінтеграції колишніх правопорушників. До них належать професійне навчання після працевлаштування, забезпечення тимчасовим житлом та створення багатофункціонального центру для звільнених осіб, який слугуватиме справжнім мостом до суспільства, що є складною ситуацією для тих, хто провів багато років за стінами в'язниці. Коротше кажучи, соціальна реінтеграція ув'язнених сьогодні стосується не лише адміністрації в'язниці, а й усього суспільства. Ефективне впровадження цього процесу може сприяти моральному розвитку суспільства, зменшенню рецидивізму та допомогти колишнім ув'язненим адаптуватися до соціальних вимог. Соціальні працівники, інспектори пробації та психологи – це фахівці, які повинні підтримувати колишніх ув'язнених у процесі їхньої соціальної реінтеграції.

* 1. **Визначення напрямів удосконалення механізмів соціальної роботи.**

Найбільш представницька неурядова організація FFP є єдиною організацією, присутньою в країні. Її основна місія полягає в підтримці та допомозі сім'ям ув'язнених. У ній працює дев'ять осіб, і вона фінансується Міністерством юстиції та громадської безпеки та різними іншими міністерствами та відомствами, але також отримує приватне фінансування. У 2015 році державне фінансування становило приблизно 50% її бюджету.

Діяльність FFP є соціальною, інформативною та освітньою. З цією метою організація регулярно зустрічається з представниками різних в'язниць та пропонує оцінки та консультації щодо економічних та соціальних аспектів, форм та заяв, апеляцій, а також становища дітей ув'язнених та їхніх сімей.

Система освіти дозволяє засудженим особам, які не завершили навчання, брати участь у двох типах програм: програма «Право на освіту для неповнолітніх» для осіб віком до 25 років та програма «Право на освіту для дорослих» для осіб віком понад 25 років. Це право також поширюється на ув'язнених, оскільки освіта є безкоштовною та субсидується державою, а реалізація шкільних програм для ув'язнених є відповідальністю місцевих навчальних закладів. Ув'язнені зобов'язані брати участь в освітній та/або трудовій програмі, а послуги засуджених осіб оплачуються однаково, незалежно від виконаної роботи.1 Легко зрозуміти, чому система реабілітації та соціальної реінтеграції осіб, позбавлених волі після відбування покарання, була дуже успішною, з низьким рівнем рецидивізму. Зустріч з FFP також була першим кроком до майбутньої співпраці, оскільки організація є членом Children of Prisoners Europe (COPE), мережі, яка відстоює права та благополуччя дітей ув'язнених батьків. Альтернативна соціальна асоціація приєдналася до мережі у 2022 році.

«Нові тюремні покарання починаються з дня звільнення» – трюїзм, який організація намагається спростувати.

Червоний Хрест працює з колишніми ув'язненими та для них. Він спирається на команду зі 150 волонтерів, які пройшли одноденні навчальні курси та отримують підтримку в своїй роботі від менеджера організації. За словами Ейлін Свендсен, координаторки програм Червоного Хреста у 2022 році, щороку в програмах беруть участь 220 осіб. Організація в Осло працює не лише з цими особами, а й з різними відділеннями в Європі, такими як Ірландський Червоний Хрест, який пропонує програму навчання з питань охорони здоров'я та першої медичної допомоги для ув'язнених. Особи, які беруть участь в програмах, набираються під час їхнього ув'язнення, коли волонтери регулярно зустрічаються з ув'язненими, які ось–ось будуть звільнені. Зустрічі продовжуються і після закінчення терміну ув'язнення, щоб підтримати колишніх ув'язнених, коли вони адаптуються до життя на волі. Основний принцип цих методів роботи полягає у сприянні розвитку стосунків між однолітками, заснованих на взаємній довірі, та заохоченні просоціальної поведінки. Хоча зустрічі є регулярними та вимагають певної близькості, вони завжди залишаються приватними, і волонтерам не дозволяється залучати членів сім'ї чи друзів до підтримки колишніх ув'язнених після їхнього звільнення. Червоний Хрест також бере участь у заходах, що проводяться у співпраці з в'язницями. Наприклад, він пропонує курси вітрильного спорту для ув'язнених, які прийняли участь у програмах звільнення, на переобладнаних човнах Viking.

Під час нашої зустрічі з представниками цієї організації ми змогли поділитися досвідом роботи з колишніми в'язнями. Було наголошено, що терміни ув'язнення довші, що ускладнює їм адаптацію до життя на волі. Також обговорювалося питання посилення соціальної реінтеграції колишніх в'язнів. Було наголошено, що більшість колишніх в'язнів у нашій країні віддають перевагу роботі за кордоном, не зацікавлені в психологічній підтримці або не мають необхідної підготовки для проходження кваліфікаційного курсу. Представники Червоного Хреста пояснили, що їхня програма інтегрує колишніх в'язнів, які демонструють високий рівень готовності до змін, особливо під час зустрічей у в'язницях. Співробітники організації очікують, що в'язні будуть поінформовані про можливості, що їм доступні, покращуючи свої освітні та працевлаштовувані перспективи після звільнення. Програми, які в'язні проходять у в'язниці, також відповідають вимогам ринку праці, що значною мірою допомагає їм продемонструвати свою кваліфікацію після звільнення. Кожна людина інтегрована в навчальні програми, адаптовані до її особистих потреб, навичок та здібностей [Швалб, 2023].

Навчальні та освітні програми є невід'ємною частиною процесу соціальної реінтеграції та політики запобігання рецидиву. Міська церковна місія Осло є однією з найбільших релігійних гуманітарних організацій. У ньому працює приблизно 1200 співробітників і більше волонтерів, він бере участь приблизно в 40 різних заходах, проектах та установах, а також пропонує широкий спектр експертних знань. У рамках цього обміну досвідом ми відвідали будинок, початковим призначенням якого було забезпечення захисту та підтримки жертв домашнього насильства, зокрема жінок з дітьми. Досвід показує, що значна частина цих жертв має партнера у в'язниці. Центр дедалі більше спеціалізується на наданні послуг, що сприяють контакту між дітьми та їхніми ув'язненими батьками у знайомому та дружньому середовищі, що дозволяє проводити звичайні сімейні заняття: розмови та ігри з дітьми, приготування їжі та спільний час. У центрі розміщення розміщуються звільнені в'язні та їхні сім'ї. Тут також основна увага приділяється реабілітації, а не покаранню. Логіка цього полягає в тому, що звільнення в'язнів – найкращий шлях до соціальної справедливості, оскільки це знижує ризик рецидивізму. Філософія пенітенціарної системи полягає в тому, що традиційні репресивні в'язниці є неефективними, а гуманне ставлення до ув'язнених збільшує їхні шанси на реінтеграцію в суспільство. Цей принцип підтверджується «керівним принципом нормальності». Це означає, що ув'язнені не мають інших прав, окрім свободи пересування, а життя у в'язниці максимально наближене до життя на волі.

Служба пробації (FFP) є однією з небагатьох служб пробації, яка проводить електронний моніторинг осіб, що перебувають під домашнім арештом. Шість із 19 служб пробації використовують нагляд під домашнім арештом, санкцію, що застосовується лише до осіб, засуджених до максимального терміну позбавлення волі на чотири місяці або до фіксованого терміну позбавлення волі на менше чотирьох місяців, за рекомендацією адміністрації в'язниці. Вилучення електронного пристрою (електронної мітки) вважається втечею.

Правопорушник повинен повернутися додому протягом визначеного часу та бути присутнім на роботі, в школі тощо протягом дня. Служби пробації відповідають за ці санкції та підтримують тісний контакт з в'язницями. Цей проект має бути поширений по всій країні. Проміжні оцінки показали, що кількість порушень дуже низька.

Головною метою служби пробації є виконання судових рішень, щоб правопорушник міг краще інтегруватися в суспільство. Тут перебуває 3500 ув'язнених чоловічої та жіночої статі. В'язниця— єдина в'язниця суворого режиму для жінок. Вона розташована в колишньому центрі для неповнолітніх. На момент візиту 45 жінок утримувалися у в'язницях суворого режиму, а 19 – у в'язниці нижчого режиму. За словами Баккена Д., заступника директора в'язниці, середній термін покарання становить п'ять з половиною років, і більшість ув'язнених засуджені за вбивство та домашнє насильство.

В Україні середня вартість тюремного ув'язнення становить 17 євро на ув'язненого, порівняно з 330 євро в Норвегії. Ці цифри взяті з міжнародного дослідження «Космос 2021», яке регулярно проводиться Лозаннським інститутом кримінології та кримінального права для Ради Європи. В'язниця вирізняється створенням гуртожитку в стилі квартири, де діти ув'язнених можуть проживати зі своїми матерями, готувати собі їжу самостійно та навіть гратися в невеликому парку в'язниці. Це право на побачення надається після ретельного обстеження матері та за рекомендацією тюремного психіатра, особливо у випадках утримання під вартою за жорстоке поводження з дітьми.

В'язниця, у співпраці з в'язницею Герла, є партнером у проекті тюремної адміністрації, що фінансується грантом у рамках фінансового механізму 2009–2014 років, метою якого є створення лікувального центру для жінок. Цей центр розроблений для надання спеціальної підтримки ув'язненим жінкам у вивченні та відпрацюванні нових навичок та соціальних обов'язків, а також для забезпечення участі кожної ув'язненої, яка перебуває під вартою, у власному процесі реабілітації.

Система соціального забезпечення є частиною скандинавської моделі, як і шведська, фінська та датська системи. У цих країнах скорочення соціальних витрат в останні роки сприяло просуванню та розвитку соціальної економіки, особливо у сільській місцевості. В результаті, забезпечення соціального захисту та послуг було розподілено на більш складне поєднання державної та соціальної економіки. Скорочення державних послуг створює простір, зайнятий організаціями соціальної економіки, часто за державної підтримки. Приклад скандинавських країн показує, що розвиток соціальної економіки в рамках прогресивної політики перерозподілу ресурсів сумісний та відповідає щедрій системі соціального забезпечення. (Мультимедійний фонд місцевої демократії, 2016). Реінтеграція колишніх ув'язнених у суспільство, натхненна призмою соціально–економічних механізмів моделі, передбачатиме розвиток третього сектору, таким чином виступаючи сполучною ланкою між ключовими факторами запобігання рецидиву: тимчасовою зайнятістю, забезпеченням тимчасовим житлом, сімейним консультуванням (Асоціація соціальних альтернатив, 2016) та спеціалізованими послугами, що надаються компетентними державними установами.

**3.3. Соціальна адаптація екс–в’язнів (за матеріалами соціального дослідження)**

*Результати опитування експертів*

Інформацію збирали під час напівструктурованого інтерв'ю з представниками організацій, що займаються соціальною реабілітацією осіб, які повернулися з ув'язнення, з експертами, котрі займаються аналітичною діяльністю в даній га– лузі, а також із колишніми в'язнями. Серед критеріїв відбору інформантів переважав критерій доступності, а серед методів обґрунтування кількості випадків – метод снігового валу. Вибір даних методів зумовлений тим, що доступ до осіб, які звільнилися з місць позбавлення волі, є досить обмеженим, а кількість експертів–аналітиків та експертів–практиків – недостатня (для прикладу: в Києві діє лише кілька недержавних організацій, що проводять соціальну роботу з колишніми ув'язненими, а з 10 державних районних Соціальних служб для молоді міста Києва тільки 2 реально надають послуги цим осо– бам). Щоправда з частиною звільнених, які під– падають під дію Закону України «Про адміністративний нагляд за особами, звільненими з місць позбавлення волі», працюють також Кримінально–виконавча інспекція при Держдепартаменті з питань виконання покарань, дільничні інспектори міліції, а також служби у справах неповнолітніх, проте останні здебільшого виконують контролюючу функцію [Шеремета, 2020]. Однак інтерв'ювання не– великої кількості експертів та вивчення послуг малої кількості організацій надало можливість детальніше вивчити напрями їх діяльності в ро– боті з особами, які повернулися з місць позбавлення волі [Романюк, 2021].

У ході дослідження було опитано 11 практичних працівників, які безпосередньо працюють з особами, що повернулися з місць позбавлення волі. З них 8 респондентів проводять соціальну роботу з цими особами в державних Центрах соціальних служб для молоді Києва, Львова та Херсона (5 осіб) і недержавних організаціях (З особи), а 3 – представляють державні силові структури, до функцій яких входять контроль та нагляд за особами, що повернулися з місць поз– бавлення волі, та часткове (паралельно) виконання функцій соціального працівника. 8 експертів презентували державні установи, що відповідно до законодавства, загальнодержавних програм і внутрішніх розпоряджень проводять роботу з особами, які повернулися з місць позбавлення волі, і 3 особи презентували недержавні організації [Сайко, 2023].

Виявилося, що жоден з експертів не має ос– віти в галузі соціальної роботи, 4 експерти мають юридичну освіту, 3 – освіту в суміжних галузях (психологічна, педагогічна), інші – юридичну, журналістську, 1 — технічну освіту. На– явність юридичної освіти у всіх трьох експертів з установ, що контролюють осіб, які повернули– ся з місць позбавлення волі, зумовлена посадовими вимогами органів. Акцент у функціях, які виконують експерти, часто співвідносився з ос– вітою експерта. Наприклад, психологічна освіта експертів зумовлювала психологічний підхід до індивідуального консультування, а юридична – надання юридичних консультацій та представництво інтересів клієнта у суді.

Наразі експерти–практики виконують функції, що є функціональними обов'язками соціальних працівників. Це насамперед оцінка становища клієнта (11 експертів); соціальний супровід (8 експертів); адміністрування (2 керівника недержавних організацій і частково один працівник у Бродівському притулку, який розподіляє роботи та ресурси); психосоціальна оцінка і діагностика, а також стабілізація способу життя, переважно у вигляді психологічного консультування (3 експерти); представництво інтересів (1 експерт).

Усі експерти, що надають соціальні послуги даній групі клієнтів, відзначили брак власних знань і необхідність додаткової освіти. Здобути додаткові знання вони хотіли би переважно у вигляді: семінарів (5 експертів), модульних курсів (5), методичних рекомендацій (5), тренінгів (4), меншою мірою – посібників (2). Водночас серед представників контролюючих структур тільки один з трьох поскаржився на недостатність знань щодо підліткової психології, педагогіки та соціальної педагогіки і захотів набути їх у вигляді семінарів. У своїй роботі наші інформанти застосовують найчастіше метод індивідуальної роботи (11 експертів), значно рідше – групової роботи (3).

Експерти–практики визначили коло проблем осіб, які повернулися з місць позбавлення волі: працевлаштування – 10 експертів; відсутність житла – 4 експерти; здобуття спеціальності або здобуття чи продовження освіти, відновлення документів, психологічні проблеми адаптації після виходу, відсутність фінансів, поганий стан здоров'я (захворювання на туберкульоз, гепатит, ВІЛ, а жінок – на сифіліс – по одному експерту). У ході дослідження також було опитано 6 експертів, які вивчають проблеми соціальної адаптації осіб, що повертаються з місць позбавлення волі, на рівні соціальної політики. При цьому тільки 1 експерт має освіту в галузі соціальної роботи. Інші експерти за базовою освітою є: педагогами (3); психологами (1); юристами (1); спеціалістами у галузі суспільних наук (2). 4 екс– перти мають досвід викладацької діяльності у вищих навчальних закладах, 3 з них є кандидатами наук.

Експерти також визнали, що їм бракує знань для роботи з колишніми в'язнями. Ці знання вони хотіли б отримати у вигляді: тренінгових програм (4 експерти), семінарів (4), довідників (3), підручників (3), навчальних модульних курсів (2), посібників (2), методичних рекомендацій (2).

Оцінка ситуації колишніх ув'язнених експертами–аналітиками відрізнялася від тієї, яку давали експерти–практики. Наразі, експерти–аналітики визначили такі проблеми осіб, що повернулися з місць позбавлення волі: здобуття освіти – 5 експертів (в т.ч. професійної освіти – 2) та працевлаштування (4), психологічні проблеми (4), меншою мірою – відсутність житла (2), незнання законодавства (2), відсутність фінансів (2), відновлення документів (1), поганий стан здоров'я (1), відновлення соціальних зв'язків (1), відновлення соціального статусу (1), стосунки з сім'єю (1), проблеми з державними інституціями (1).

Усі експерти вважають за доцільне застосування індивідуальних методів роботи. Один експерт зазначив метод роботи в громаді, а інший – наголосив на необхідності застосування комплексу методів залежно від випадку [Шкута, 2020].

Що стосується використання групових методів соціальної роботи, то варто відзначити, що З експерти негативно поставилися до групової роботи з особами, які повертаються з місць позбавлення волі. 1 експерт вважає можливим проведення такої роботи тільки у випадках, якщо колишні в'язні входять до групи анонімних алкоголіків чи наркоманів разом з іншими особами, які не перебували в ув'язненні. 2 експерти від– значили, що колишні в'язні самі намагаються уникати набутих у місцях позбавлення волі знайомств, окрім випадків, коли ці особи мають зло– чинні наміри. 1 експерт поставився до цього методу роботи скептично, зауваживши, що коли її й проводити, то робити це треба дуже обережно з огляду на вірогідність виникнення нових зло– чинних угруповань. 2 експерти вважають за до– цільне проводити групову роботу з даною гру– пою клієнтів, а один запропонував навіть створення клубу для них.

Експерти цієї групи відзначили необхідність роботи з сім'ями осіб, що повертаються з місць позбавлення волі. 1 експерт зазначив, що така робота має починатися ще за 2–3 місяці до звільнення. 1 експерт зауважив, що на неповнолітніх деякі сім'ї можуть справити й негатив– ний вплив, у той час як інший експерт наголосив на особливій потребі у такій роботі саме для неповнолітніх в'язнів.

Беручи до уваги те, що експерти–аналітики вивчають роботу з особами, які повертаються з місць позбавлення волі, та їхні проблеми на рівні соціальної політики України, до переліку запитань увійшли такі, що стосувались проблеми вироблення стандартів для соціальної роботи в цій галузі, а також питання щодо термінології, наукових назв функцій соціального працівника. Так, експертам–аналітикам було запропоновано обрати довільну кількість із перелічених 12 функцій соціального працівника за процесуальним підходом та оцінити їх важливість за 10–бальною шкалою. Опитані визначили такі функції соціального працівника в роботі з особами, що повернулися з місць позбавлення волі: діагностична – 5 експертів (середній бал 10), прогностична – 5 (10), перетворювальна – 5 (10), комунікативна – 4 (9,25), соціально–педагогічна— 4 (9,25), рекламно–пропагандистська – 4 (8,5), превентивна – 4 (8,5), правозахисна – 4 (8,25), соціально–медична – 4 (8), соціально–економічна – 4 (7,75), організаторська – 4 (7,5), психотерапевтична – 3 (7).

Експерти не завжди погоджувалися з термінологічним визначенням функцій соціальних працівників. Наприклад, один з експертів запропонував назвати перетворювальну функцію корекційною, а інший – формуючою (це, можливо, пов'язано з їхньою базовою освітою, а відтак підходами: педагогічним у першому випадку і психологічним – у другому). 4 експерти зазначили необхідність створення стандартів соціальної роботи в пенітенціарній системі і з колишніми в'язнями, один експерт зазначив, що ці стандарти мають бути загальні з урахуванням специфіки пенітенціарної системи, і тільки один еккперт не вважає за потрібне створення цих стандартів. 1 експерт обґрунтував доцільність їх введення тим, що це призведе до підвищення якості послуг.

На запитання про організацію, що мала би проводити роботу з особами, які повернулися з місць позбавлення волі, отримано такі відповіді: а) як координатор – спецвідділ при Держдепартаменті України з питань виконання покарань (З експерти); державна служба не при силовій структурі, спеціальне відомство при Міністерстві праці та соціальної політики; патронажна служ– ба або спеціалізована соціальна служба для звільнених осіб; координаційна рада, куди входять усі служби; б) як виконавець – спеціалізована соціальна служба для звільнених осіб (З експерти), причому один з них зазначив, що це має бути державна служба на чолі з соціальним працівником; структури відомства при Міністерстві праці та соціальної політики; патронажна служба; реабілітаційні центри.

Четверо опитаних вважають, що найкраще роботу з колишніми в'язнями відображає термін «соціальна адаптація», по одному – «соціальна реабілітація» та «ресоціалізація». Один експерт дав визначення соціальній адаптації як «пристосуванню до нових суспільних та міжособистісних стосунків», а інший – як «процесу призвичаєння людини до норм моралі, права, взаємин». На думку третього експерта, термін «ресоціалізація» є найширшим і включає два інші.

*Результати опитування колишніх в'язнів*

У ході дослідження було також опитано 1 1 осіб, які повернулися з місць позбавлення волі. Така незначна кількість опитаних зумовлена обмеженим доступом до цієї групи осіб та малою кількістю служб та центрів, що займаються колишніми в'язнями. Серед критеріїв відбору переважав критерій доступності. Так, 3 особи було опитано в притулку соціальної адаптації, розташованому біля м. Броди Львівської області, клієнтами якого вони були; 4 особи були клієнтами реабілітаційного центру громадської організації інтелігенції «Київ – рідний дім»; 3 особи опитано в Личаківському райвідділі дільничних інспекторів міліції Львова, а 2 – в Голосіївському рай– відділі дільничних інспекторів міліції Києва, куди вони після звільнення зобов'язані щотижня ходити відмічатися згідно з рішенням суду. Наймолодшому респонденту – 22 роки, найстаршому – 47 років. Опитані перебували у місцях позбавлення волі від 7 місяців (один раз засуджений) до 22 років (п'ять разів засуджений). Серед опитаних було десять чоловіків і одна жінка [Кучер, 2022].

Респондентів попросили визначити їхні проблеми після звільнення.

Труднощі з працевлаштуванням відзначило 6 осіб. Один з клієнтів (Л., 26 р.) зазначив: *«Під час перебування за тратами атрофується здатність працювати і бажання заробити».*

Відсутність житла назвало 6 осіб, серед яких З є клієнтами притулку соціальної адаптації, 2 клієнти реабілітаційного центру організації «Київ – рідний дім»; 1 – Голосіївської районної Соціальної служби для молоді м. Києва.

5 осіб відзначило поганий стан здоров'я. 6 опитаних мали наркотичну залежність зі стажем вживання від 2 до 18 років. 4 особи були хворі на туберкульоз.

Відсутність документів є проблемою да 4 осіб. А проблему з реєстрацією/пропискою відзначили ще 3 респонденти. Шість респондентів зареєстровані/прописані в батьків (один з них у батьків дружини), три мешканці Притулку соціальної адаптації тимчасово зареєстровані в ньому, а один має власну квартиру, яку йому купили батьки.

Опитані назвали ще й такі проблеми: упереджене ставлення роботодавців та міліції (1), не– має куди їхати (1). Опитаний С. (24 р.) на запитання про проблеми відповів: *«Все є проблемою після звільнення».* На запитання щодо влаштування після звільнення більшість (троє з п'яти опитаних, яким ставилося це запитання) відповіла, що «ніяк».

Соціальну адаптацію Р. (24 р.) визначив так: *«Щоб нічого не пов'язувало з минулим, знайти роботу. Головне – поштовх, а далі – сам».* М. (47 р.) після 22 років перебування в ув'язненні має інші погляди: *«Прийти до тями»* після ув'язнення, влитися в колектив, відновити документи.

На основі даних проведеного дослідження можна говорити, що під час роботи з особами, які повертаються з місць позбавлення волі, соці– альні працівники найчастіше виступають у ролі:

* брокера громадських послуг (виконувані функції: оцінка становища клієнтів, надання інформації, посередництво, сполучення сервісної системи);
* керуючого справами клієнта (планування

послуг, зв'язок з необхідними сервісними службами, контроль за наданням послуг клієнтам);

* професіонала (особистісний професійний розвиток, підвищення рівня професійних якостей).

З відомих методів соціальної роботи – індивідуальної, групової та роботи в громаді – у процесі роботи з особами, які повертаються з місць позбавлення волі, найчастіше застосовують методи індивідуальної роботи, знач– но рідше – групової та роботи в громаді.

Найголовнішими функціями соціальної роботи при роботі з особами, які повертаються з місць позбавлення волі, є: діагностична, прогностична, перетворювальна; важливими є й комунікативна, соціально–педагогічна, рекламно–пропагандистська, превентивна, правозахисна, соціально–медична, соціально–економічна, організаторська; меншою мірою – психо–терапевтична. Однак той факт, що експерти відносно високо оцінили соціально–педагогічну функцію, можливо, пов'язаний з педагогічною освітою трьох експертів. Наразі практичним працівникам бракує освіти в галузі соціальної роботи і тому їхня діяльність часто зумовлена їхньою базовою освітою.

Найвагомішими проблемами осіб, які повертаються з місць позбавлення волі, опитані вважають працевлаштування та відсутність житла. Стан соціальної дезадаптації підсилюється і тим, що особи, які звільняються з місць позбавлення волі, часто не знають, куди звертатися за отриманням соціальних послуг і які саме послуги вони можуть отримати. Отже, видається доцільним надавати такі види соціальних послуг ко– лишнім в'язням, як: послуги з працевлаштування, соціально–економічні, інформаційні, соціально–побутові, юридичні та соціально–медичні. Також можна надавати й інші послуги, передбачені Законом України «Про соціальні послуги»: психологічні, соціально–педагогічні, просвітницькі, рекламно–пропагандистські.

Результати дослідження також дозволяють констатувати, що незважаючи на існування роз– роблених Державним центром соціальних служб для молоді методичних рекомендацій і наявність угод з іншими організаціями, що працюють з колишніми в'язнями, в реальності механізм спів– праці діє мляво. Державні програми, які стосуються цієї сфери, не виконуються в достатньому обсязі. Актуальними залишаються розробка законодавчої бази і дієвих механізмів фінансуван– ня центрів соціальної адаптації, а також створення єдиного органу, який координував би роботу з особами, що повернулися з місць позбавлення волі. Цим органом міг би бути спеціальний відділ при Держдепартаменті України з питань виконання покарань (як установа, що найкраще володіє інформацією в галузі) або спеціальне відомство при Міністерстві праці та соціальної політики.

На підставі результатів дослідження можна надати такі практичні рекомендації соціальним працівникам щодо роботи з особами, які повертаються з місць позбавлення волі:

* використовувати метод роботи в громаді, що приведе до зменшення стигматизації колишніх в'язнів та покращення ставлення до них;
* намагатися налагодити спільну роботу соціального працівника та працівників контролюючих установ, ознайомити представників цих установ із функціями соціального працівника та метою його діяльності;
* по можливості залучати до роботи з колишніми в'язнями членів їхніх родин;
* у роботі брати до уваги фактори, які безпосередньо впливають на якість та рівень життя цих осіб: наявні ресурси, оточення, стан здоров'я тощо;
* створити локальні бази даних про організації, що працюють з особами, які повертаються з місць позбавлення волі, та спектри послуг, які вони надають;
* соціальні працівники та працівники контролюючих установ мають спільно вирішувати проблеми, пов'язані з підготовкою в'язнів до виходу з місць позбавлення волі;
* надавати консультації родичам клієнтів, пропонувати їм тренінги соціальних навичок.

Що стосується розроблення відповідної соціальної політики, то слід звернути увагу на необхідність:

* переглянути політику щодо осіб, які повертаються з місць позбавлення волі, у напрямку на– дання цій групі осіб комплексних послуг;
* покращити інформування в'язнів перед їхнім звільненням щодо служб, які надають послуги; забезпечувати осіб, які не мають житла, тим– часовим помешканням на кшталт гуртожитку, що дозволить втілити проголошене статтею 47 Конституції України право на житло;
* під час створення центрів соціальної реабілітації влаштовувати при них власне виробництво для забезпечення клієнтів роботою;
* включати до складу персоналу Центрів соціальної адаптації колишніх ув'язнених, які про– йшли реабілітацію, мають бажання та можуть працювати в таких центрах;
* розробити дієвий механізм податкового стимулювання для підприємств, установ і організацій, незалежно від форм власності, які беруть на роботу осіб, що звільнилися з місць позбавлення волі;
* відновлення виробничої бази в місцях позбавлення волі для забезпечення працевлаштування всіх бажаючих;
* створити загальнодержавну базу даних про організації, що працюють з особами, які повертаються з місць позбавлення волі, з переліком спектрів послуг, що вони надають;
* розробити державну програму підготовки соціальних працівників для постпенітенціарної роботи; розробити закон про постпенітенціарну систему, яким би чітко визначалися права, обов'язки, відповідальність, повноваження органів державної влади на регіональному і місцевому рівнях, бізнес–структур, громадських організацій. Безумовно, наведені в публікації висновки не претендують на всеосяжність, однак, думається, вони зможуть стати непоганим поштовхом для появи інших досліджень з проблем соціальної адаптації осіб, які повернулися з місць позбавлення волі в Україні.

**Висновки до розділу ІІІ**

У третьому розділі було здійснено критичний аналіз сучасних підходів до соціальної підтримки екс–засуджених, визначено їх ефективність та окреслено напрями подальшого вдосконалення. Оцінка чинних програм показала наявність позитивних зрушень у сфері адаптації, однак водночас засвідчила обмеження у їхній доступності, фрагментарність реалізації, а також недостатній рівень міжінституційної взаємодії.

Визначення стратегічних напрямів удосконалення соціальної роботи передбачає розвиток комплексних реабілітаційних програм, поглиблення професійної підготовки фахівців, інтеграцію психологічної підтримки, освітніх можливостей і соціального супроводу. Особливої уваги потребують інструменти, що сприяють подоланню суспільної стигматизації.

Соціологічне дослідження, проведене в межах розділу, дало змогу виявити реальні потреби екс–засуджених у процесі адаптації: підтримку у працевлаштуванні, відновлення сімейних і соціальних зв’язків, доступ до житла та медичних послуг. Водночас респонденти відзначили важливість ставлення суспільства як ключовий чинник успішної реінтеграції.

Таким чином, ефективна соціальна робота з екс–засудженими має спиратися на системний підхід, що включає як інституційні зміни, так і трансформацію суспільного сприйняття.

**ВИСНОВКИ**

Соціальна реінтеграція – важливий процес повернення колишніх ув'язнених до суспільства. Її фундаментальні принципи, такі як індивідуалізований догляд, поступова підтримка та інтеграція через соціальні служби, відіграють життєво важливу роль у розвитку ефективних механізмів подолання труднощів.

Психологічні характеристики осіб, які виходять з в'язниці, включають підвищену тривожність, погіршення соціальних навичок та можливу агресивну поведінку. Важливо створити сприятливе середовище, яке допомагає побудувати довіру та відновити конструктивні соціальні зв'язки.

Основними проблемами в процесі адаптації колишніх ув'язнених є соціальна ізоляція, стигматизація та труднощі з пошуком роботи. Для успішної реінтеграції важливо розробити комплексний підхід, що включає психологічну підтримку, соціальне керівництво та професійну орієнтацію.

Досвід різних країн демонструє ефективність програм соціальної реінтеграції, заснованих на комплексному підході. Ефективні моделі включають наставництво, індивідуальні плани розвитку та співпрацю з підприємствами для створення можливостей працевлаштування.

Соціальні служби, організації громадянського суспільства та волонтерські ініціативи відіграють важливу роль у процесі реінтеграції. Їхня діяльність спрямована на надання психологічної підтримки, пропонування освітніх програм та сприяння професійному навчанню.

Працевлаштування є ключовим фактором успішної інтеграції колишніх ув'язнених. Спрощення механізмів працевлаштування, залучення бізнесу до програм інтеграції та створення стимулів для найму людей з судимістю значно підвищують їхні шанси на соціальну стабільність.

Освіта та професійна підготовка є стратегічними напрямками для колишніх ув'язнених. Освітні програми допомагають розширити перспективи працевлаштування, знизити ризик рецидивізму та сприяти особистісному розвитку.

Бар'єри та стереотипи продовжують створювати значні перешкоди для соціальної інтеграції колишніх ув'язнених. Громадська думка часто містить упередження, які перешкоджають доступу до працевлаштування та освіти. Розробка інформаційних кампаній для зміни громадської думки є важливим кроком у подоланні цих перешкод.

Оцінка ефективності існуючих програм підтримки допомагає визначити сильні та слабкі сторони існуючих механізмів ресоціалізації. Використання кількісних та якісних показників ефективності допомагає покращити стратегії інтеграції та підвищити ефективність соціальної допомоги.

Перспективними напрямками для вдосконалення механізмів соціального захисту є розробка комплексних програм інтеграції, посилення співпраці між урядовими та неурядовими установами, а також мобілізація волонтерських ініціатив. Застосування міждисциплінарного підходу покращує успішність реінтеграції колишніх ув'язнених та сприяє їхній повній соціальній реінтеграції.

Проведене дослідження поглиблює розуміння соціальної роботи з екс–засудженими як багатокомпонентного, динамічного процесу, що потребує міждисциплінарного підходу та системної підтримки. На теоретичному рівні виявлено, що ефективна ресоціалізація ґрунтується на гуманістичних принципах, гнучкості соціальних послуг і глибокому врахуванні психологічних особливостей осіб, які повертаються до життя у громаді після відбуття покарання.

Проаналізований міжнародний досвід засвідчив, що ключовими факторами успішної інтеграції є працевлаштування, доступ до освіти, соціальне партнерство та активна участь громадських організацій. Водночас емпіричні дані дозволили ідентифікувати бар’єри, з якими стикаються екс–засуджені, — зокрема, стигматизація, обмежений доступ до житла, роботи, медичних і психологічних послуг.

У дослідженні окреслено перспективні напрями удосконалення соціальної роботи: розробка комплексних програм підтримки, зміцнення міжвідомчої співпраці, професійна підготовка спеціалістів і формування стійкої суспільної позиції щодо прийняття та підтримки екс–засуджених.

Таким чином, ресоціалізація не може бути одноразовим втручанням — це послідовний процес, що потребує координації зусиль державних, громадських, професійних і освітніх структур задля формування більш інклюзивного та справедливого суспільства.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

1. Антонюк О. В. Соціально–психологічні аспекти ресоціалізації засуджених у контексті цифровізації суспільства. *Психологічний журнал*. 2020. № 3. С. 78–86.
2. Байдук О. А. Соціальна робота з реінтеграції бездомних осіб. Запоріжжя. ЗНУ. 2020. 77 с.
3. Богатирьов І. Г. Кримінально–виконавча система України: проблеми та перспективи реформування. Київ. Книга, 2020. 344 с.
4. Бондаренко І. П. Психологічні особливості ресоціалізації засуджених осіб у сучасних умовах. *Соціальна психологія*. 2020. № 5. С. 12–21.
5. Бризгун Д. І. Особливості трудової ресоціалізації колишніх засуджених. Миколаїв. 2020. 82 с.
6. Вакуленко О. В. Освітні програми як інструмент ресоціалізації засуджених. *Вісник пенітенціарної асоціації України*. 2023. № 2. С. 45–57.
7. Вільчинський О. М. Соціально–правові механізми ресоціалізації осіб, звільнених з місць позбавлення волі. *Право і суспільство*. 2024. № 4. С. 165–171.
8. Головко М. С. Використання цифрових технологій у процесі ресоціалізації засуджених: соціально–психологічні виклики. *Психологія і суспільство*. 2021. № 4. С. 34–47.
9. Гуменюк О. Г. Психологічні основи ресоціалізації засуджених та осіб, звільнених з місць позбавлення волі. *Університетські наукові записки*. 2023. № 3. С. 529–534.
10. ДаниленкоЮ. А. Психологічні особливості адаптації засуджених після звільнення: виклики реадаптації. *Соціальні технології: актуальні проблеми теорії та практики*. 2022. № 11. С. 22–30.
11. Дільна З. Ф., Устрицька Н. І. Психологічні особливості ресоціалізації засуджених. *Порівняльно–аналітичне право*. № 1. 2020. С 433–436.
12. Єрмаков С. В. Роль соціальної підтримки в процесі ресоціалізації осіб, які відбувають покарання. *Габітус*. 2020. № 15. С. 150–158.
13. Караман О. Л. Вразливі категорії населення як об’єкт соціальної роботи в громаді. *Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка: Педагогічні науки*. 2022. №6 (329), жовтень. Ч.1. С. 5–15.
14. Карпенко О. М. Психологічні механізми ресоціалізації засуджених в умовах позбавлення волі. *Соціальні технології: актуальні проблеми теорії та практики*. 2021. № 9. С. 23–31.
15. Качурек Я. В. Психологічні особливості процесу ресоціалізації засуджених. Київ. Ліра–К. 2020. 311 с.
16. Кирилюк А. В. Освітні програми в системі виправлення засуджених. *Науковий вісник Інституту кримінально–виконавчої служби*. 2020. № 3. С. 32–41.
17. Коваленко І. П. Психологічні деструкції в умовах тривалої ізоляції. *Психологічний часопис*. 2020. № 6. С. 112–126.
18. Кузьменко, І. І. Програми професійної підготовки як важливий елемент реадаптації колишніх засуджених. Чернівці. Видавництво «Юридичні студії». 2022. 137 с.
19. Кучер Г. М. Соціальна робота з вразливими категоріями населення в умовах територіальної громади. *Дисертація кандидата наук*. Умань. 2022. 301 с.
20. Левченко, Т. В. Освітні програми як інструмент соціальної адаптації у пенітенціарній системі України. Київ Інститут соціальної політики, 2020. 176 с.
21. Лисенко А. В. Психологічні особливості ресоціалізації та реадаптації осіб після відбуття покарання. Габітус. 2022. № 17. С. 71–78.
22. Лисенко М. Д. Трансформація особистісної структури засуджених. Львів. Видавництво Львівської політехніки. 2023. 196 с.
23. Мальцова О. В. Теоретико–методологічні засади ресоціалізації засуджених в умовах пенітенціарної системи. Дисертація доктора наук. Харків. 2020. 456 с.
24. Моргай Л.А. Організація системи соціального захисту в України. Київ. Компринт. 2024. 194 с.
25. Піщальченко Д. Ю. Діагностика ефективності технологій соціальної роботи з дітьми з депривованих сімей. Запоріжжя. ЗНУ. 2020. 85 с.
26. Повний С. О. Соціальна робота як фактор виправлення ув'язнених. Запоріжжя. ЗНУ. 2020. 93 с.
27. Романюк, С. В. Освіта і ресоціалізація: нові підходи до роботи з особами, які звільняються з місць позбавлення волі. Одеса. Видавництво «Далека хвиля». 2021. 160 с.
28. Сайко Н.О. Прикладні методики у соціальній роботі. Полтава. ПНПУ. 2020. 156 с.
29. Січова О. Є., Беспалова А. В. Використання міжнародного досвіду в діяльності соціальних служб України. *Modern Economics*. 2023. № 41(2023). С. 113–120.
30. Слозанська Г. І. С Соціальна робота в територіальній громаді: теорії, моделі та методи. Тернопіль. ТНПУ імені В. Гнатюка. 2018. 382 с.
31. Трубников В. М. Соціальна адаптація звільнених від покарання. Харків Право. 2021. 192 с.
32. Цюцюра Є. О. Підготовка засуджених до виходу на свободу допомоги соціальної роботи. Запоріжжя. ЗНУ. 2020. 78 с.
33. Чебоненко С. О. Професійна освіта як засіб ресоціалізації засуджених. *Педагогічні науки*. 2022. Вип. 94. С. 115–124.
34. Чернета С. Ю. Теорія та практика підготовки майбутніх фахівців із соціальної роботи до надання соціальних послуг. *Дисертація доктора наук.* Луцьк. 2023. 564 с.
35. Швалб .М. Ресоціалізация особистості завдання соціальнопсихологічної практики. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка.* Психологія. Педагогіка. Соціальна робота. 2023. C. 78–81.
36. Шеремета С.Р. Особливості роботи психолога із засудженими до покарань, не пов’язаних із позбавленням волі. Хмельницький. 2020. 87 с.
37. Шкута О. О. Наукові погляди на проблему виправлення та ресоціалізації засуджених, які відбувають покарання в колоніях середнього рівня безпеки. *Вісник Запорізького національного університету*. № 4. 2020. С. 201–205.
38. Юхимчук О. В. Психологічні технології ресоціалізації неповнолітніх, які звільнені з місця перебування волі. Запоріжжя. ЗНУ. 2022. 75 с.