

Следовательно, воплощение новейших информационных технологий в аграрной сфере, а именно на примере Николаевской филиала ГП «ЦСЕНСМ», приведет к уменьшению теневых расходов и расходов, влияющих на эффективность функционирования каждого подразделения предприятия. И, как основной результат, инновационная информационная система позволит более эффективно использовать ресурсы предприятия и отбросить все, что морально устарело в управлении предприятием и его финансовыми ресурсами. Это также даст возможность внедрить в управление современную концепцию маркетингового менеджмента и, вследствие диджитализации управления, позволит интегрировать аграрные предприятия в современную цифровую экономику.

Список использованной литературы

1. Степаненко Д.М. Класифікація інновації та стандартизації., 2004. С. 77-79
2. Шайтан Б.І. Інновації в АПК і роль служби агропромислового виробництва. 2005. С. 206-213
3. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. Перевод В. С. Автономова. М.: Прогресс. 1982. Директмедиа Паблшинг Москва 2008. URL: <http://uaterra.in.ua/wp-content/uploads/2017/11/SHumpeter-Teoryya-ekonomy-cheskogo-razvytyya.pdf>
3. Oslo Manual: Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, [3rd Edition OECD/EC, 2005] / перекл. з англ. та наук. ред. Андрощук Г. О. К.: УкрІНТЕІ, 2009. 163 с.
4. Обзор украинских систем для автоматизации агробизнеса. URL: <https://uhbdp.org/ua/news/innovatsiji-v-apk/1165-oglyad-ukrajinskikh-sistem-avtomatizatsiji-agrobiznesu>

.....
УДК: 330.322(477)

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ УКРАИНЫ

Сорока Л. Н., кандидат экономических наук, доцент
Измаильского государственного университета,
г. Измаил, Одесская область, Украина,
e-mail: soroka.lara55555@gmail.com

Чернова Ю. В., преподаватель Измаильского
государственного университета, г. Измаил,

Главными направлениями в процессе достижения экономического роста в любом государстве являются: эффективное использование всех видов ресурсов и активизация инвестиционных усилий.

Анализируя текущее состояние инвестиционной деятельности в украинском государстве, мы вынуждены отметить отсутствие весомых достижений в сфере обеспечения условий для наращивания уровня конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности как государства в целом, так и всех сфер хозяйственной деятельности в частности.

Это подтверждают результаты расчетов индекса глобальной конкурентоспособности стран мира. Однако, должны констатировать тот факт, что в этом направлении у нашей страны наметились позитивные тенденции.

Украина в 2018 году в рейтинге глобальной конкурентоспособности экономики и заняла 83-е место из 140 стран, тогда как в 2017-м находилась на 89-м. Об этом говорится в отчете Global Competitiveness Index, который был обнародован на сайте Всемирного экономического форума (ВЭФ).

В рейтинге учитываются 12 составляющих, по каждой из которых Украина заняла определенное место, а 83-е – это позиция, на которой расположилась страна, учитывая все эти показатели:

- качество институтов (Украина на 110-м месте);
- состояние инфраструктуры (57-е место);
- уровень современных технологий (77-е место);
- макроэкономическая стабильность (131-е место);
- здоровье (94-е место);
- навыки (46-е место);
- потребительский рынок (73-е место);
- рынок труда (66-е место);
- финансовая система (117-е место);
- размер внутреннего рынка (47-е место);
- динамика развития бизнеса (86-е место);
- способность к инновациям (58-е место) [1].

Что же касается уровня инвестиционной привлекательности, то компания BDO опубликовала рейтинг инвестиционной привлекательности стран мира International Business Compass (IBC) за 2018 год. В нем Украина заняла 131 место, улучшив свой результат на три позиции по сравнению с 2017 годом.

IBC ориентирован на три направления:

- экономическое (доход на душу населения, задолженность, инфляция и другое);
- политическое (политическая стабильность, качество регулирования, власть закона, контроль коррупции, свобода торговли, инвестиционная свобода);
- социокультурное (рост населения, уровень безработицы, потребление товаров и услуг, качество системы здравоохранения и образования, свобода труда).

Украина, находясь на 131 месте, показала лучшие результаты в экономическом (106) и социокультурном (106) направлениях. В политическом рейтинге страна на 145 месте из 174.

В общем зачете Украина опережает Мьянмар, Джибути, Сенегал, Узбекистан и Свазиленд. Ближайшие конкуренты в порядке возрастания позиций: Бенин, Мьянма, Таджикистан, Алжир, Сан-Томе и Принсипи [2].

И это при том, что Украина имеет неоспоримые преимущества перед многими странами мира, которые обеспечивают ей факторы экономического роста в виде: выгодного географического положения, разнообразных природных ресурсов, дешевой квалифицированной рабочей силы, мощного научного потенциала и других.

Должны отметить, что имеющиеся конкурентные преимущества обусловлены в большей степени природным потенциалом, чем эффективными действиями государственного правительства. К тому же, наличие дешевой рабочей силы говорит о том, что государство недостаточно эффективно использует трудовой потенциал населения и не принимает мер к поощрению к трудовой деятельности и развития кадровой составляющей экономики.

Как следствие, на протяжении последнего десятилетия наблюдаем активный выезд населения трудоспособного возраста с высоким уровнем квалификации за границу, где оплата труда является сравнительно выше, чем предлагают украинские работодатели.

Анализ размеров капитальных инвестиций в Украине за 2017-2018 годы, дал нам возможность сделать определенные выводы: в 2017 годы объём капитальных инвестиций составлял 412812,7 млн. грн., а в 2018 году – 526342,52 млн. грн. Эти данные свидетельствуют о положительной динамике. В 2018 году прирост составил

27,5%. Однако, если сравнить долю иностранных инвестиций в общем объёме капитальных инвестиций за этот же период, то вынуждены отметить, что в 2017 году она составляла 1,37%, а в 2018 году – 0,29%, что свидетельствует о значительном снижении привлекательности Украины для иностранных инвесторов. Уменьшение финансирования иностранными инвесторами связано с неблагоприятной политической обстановкой на востоке страны, высоким уровнем недоверия к украинской власти и недостаточной прозрачностью осуществления инвестиционных проектов.

Более детальная информация о динамике капитальных инвестиций по источникам финансирования представлена в таблице 1.

По данным таблицы 1. можем сформировать вывод о том, что наибольший удельный вес среди других источников финансирования как в 2017, так и в 2018 году занимают собственные средства предприятий, удельный вес которых 69,92% и 71,31% соответственно.

Доля средств госбюджета в осуществлении капитальных инвестиций в 2017 году составляет 3,47% и в 2016 году 4,00%, имеем незначительный рост на уровне 0,53%. Удельный вес средств местных бюджетов составляет 9,25% в 2017 году и 8,69% в 2018 году, состоялось падение показателя на уровне 0,56%.

Доля банковского кредитования в финансировании капитальных инвестиций 2017 года составляет 5,29% и 6,71% в 2018 году, то есть наблюдаем увеличение на 1,42%.

Удельный вес средств населения на строительство жилья составляет 7,82% в 2017 году и 6,43% в следующем году. Уменьшение доли на 1,39% связано с уменьшением реальной заработной платы населения.

Доля других источников финансирования составляет 2,88% в 2017 году и 2,58% в 2018 году.

Таблица 1.

Исследование динамики изменений объемов капитальных инвестиций по источникам финансирования за 2017-2018 годы

Источник	2017 год		2018 год		Отклонение	
	Сумма, тыс. грн.	Структура, %	Сумма, тыс. грн.	Структура, %	Сумма, тыс. грн.	Структура, %
Средства государственного бюджета	14324,6	3,47	21036,72	4,00	6712,1	0,53
Средства местных бюджетов	38175,9	9,25	45743,14	8,69	7567,2	-0,56
Собственные средства предприятий и организаций	288644,2	69,92	375309,15	71,31	86665	1,3
Кредиты банков	21826,9	5,29	35299,84	6,71	13472,9	1,42
Средства иностранных инвесторов	5667,1	1,37	1540,23	0,29	-4126,9	-1,08

Средства населения на строительство жилья	32288,1	7,82	33838,91	6,43	1550,81	-1,39
Другие источники финансирования	11885,9	2,88	13574,53	2,58	1688,63	-0,30
Всего:	412812,7	100,0	526342,52	100,00	113530	-

Источник: составлено автором на основании [3, с. 387]

По результатам исследования можно сделать вывод о том, что в основе экономического механизма обеспечения формирования и наращивания инновационно-инвестиционного потенциала нашего государства лежат факторы, которые возможно привлечь и эффективно использовать в качестве рычагов управления иностранными инвестиционными ресурсами и которые будут направлены на активизацию инвестиционной деятельности в Украине. Такими стимуляторами могут стать: улучшение информационного обслуживания иностранных инвестиций, наличие государственных гарантий защиты инвестиций, усовершенствование правового поля, эффективная борьба с коррупцией и другие мероприятия.

Литература:

1. Украина заняла 83-е место в рейтинге глобальной конкурентоспособности, поднявшись на шесть позиций. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gordonua.com/news/money/ukraina-zanyala-83-e-mesto-v-reytinge-globalnoy-konkurentosposobnosti-podnyavshis-na-shest-pozicij-432910.html>.

2. Украина поднялась на 131 место в рейтинге инвестиционной привлекательности. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ain.ua/2018/07/23/ukraina-ibc-2018/>.

3. Статистический ежегодник Украины за 2018 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/publ1_u.htm.

.....

УДК: 330.332:63(575.2)

СПЕЦИФИКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Адылбекова Н.О.- старший преподаватель КНАУ, г.Бишкек,
Adylbekova-n@mail.ru

Аграрное производство интегрировано в общую структуру экономики, но оно имеет свою специфику, связанную с характером, особенностями производства, что должно учитываться при разработке инвестиционной политики. В отрасли существует необходимость повышения естественного плодородия почв - главного средства производства; совершенствования особенных средств труда - растений и животных; улучшения рассредоточения в пространстве и во времени энергетических мощностей и системы машин.

В сельскохозяйственной отрасли производятся основные продукты питания, обеспечивающие нормальную жизнедеятельность людей. Необходимость интенсификации развития этой важнейшей для любой страны сферы деятельности поддерживается всеми государственными деятелями и неслучайно аграрная политика