

## НАЗВИ ОБРЯДОВОГО ХЛІБА В ГОВІРКАХ НАДДУНАВ'Я: УКРАЇНСЬКО-БОЛГАРСЬКІ ПАРАЛЕЛІ

І.Б.Циганок

(кандидат філологічних наук, доцент, Ізмаїльський державний гуманітарний університет),

Д.І.Кіосєва

(магістрант, Ізмаїльський державний гуманітарний університет)

*В статье представлен сравнительный анализ названий хлебных изделий, которые имеют символическое значение в традиционных семейных обрядах украинцев и болгар, проживающих в полигэтническом Придунавье.*

*The article presents a comparative analysis of the names of breads, which have a symbolic meaning in traditional family rituals of the Ukrainians and Bulgarians living in the multiethnic Pridunavye.*

Лексика на позначення традиційних сімейних обрядів становить одну з найдавніших тематичних груп діалектної мови. У динаміці вона детально відображає всі зміни як самих реалій, так і способи їх номінації. Обрядові номени засвідчують тенденції чіткого просторового розташування, яскраво репрезентують спільне та відмінне у родинних обрядах етносів, а на мовному рівні – усі семантичні процеси, які відбуваються у лексичному складі тієї чи іншої говірки. Дослідження в такому аспекті важливе для поліетнічного Наддунав'я, де компактно мешкають «представники понад 100 національностей і народностей. Українців у Подунав'ї – 35,8 %, болгар – 24,8 %, росіян – 17,7 %, молдаван – 15,2 %, гагаузів – 4,6 %, інших – 1,9 %» (1, 9).

Як зазначає П. Гриценко, «лінгвальна феноменальність регіону полягає: а) у його латеральності – говірки кожної з мов (української, російської, румунської, гагаузької) становлять або межову зону поширення, або діалектну анклаву (болгарські) в іншодіалектному оточенні; б) у мовній діалектній строкатості – наявності умов для багатосторонніх афронтальних контактів; в) у змінах наддіалектних форм комунікації: літературними мовами, які в різний час мали неоднакову сферу поширення, у регіоні (в усьому чи його частинах) були російська, румунська, українська, болгарська» (2, 3).

Мета нашої статті подати зіставний опис мікрогрупи «назви обрядового хліба» в українських і болгарських говірках Наддунав'я.

В ході зіставного аналізу назв весільного, родильного та поховального обрядів було виявлено, що хліб відіграє ритуальну функцію в зазначених вище сімейних обрядах. У досліджуваних українських і болгарських говірках Наддунав'я зафіксовано наступні лексеми: укр. \хл'іб (болг. \л'ан); укр. к<sup>o</sup>ор<sup>o</sup> \вај (болг. кра \вај); укр. \шишки<sup>e</sup>, болг. \пупаза; укр. \леж<sup>o</sup>н' / \див<sup>o</sup>н', боро \на, \ праник, ка \лач; болгарських відповідників не виявлено.

На весіллі з хлібом в усіх українських селах зустрічають молодих батьки. Наприклад, у с. Семенівка Білгород-Дністровського району: [жє \н'іх при \ходит' з \хл'ібом за \н'e \в'естоју / тор \гујец':а//], в с. Пшеничне Саратського району Одеської області хлібом проводжають молоду з її посагом до молодого додому: [ \бат'ко де<sup>u</sup>р \жà8 у \ру \ках \круглиј / ве \ликиј \хл'іб на рушни \ку / \мати / i \кону //] тощо.

Номеном хліб позначають «харчовий продукт, що випікається з борошна. У цьому значенні слово відоме у слов'янських мовах з найдавнішого періоду. Вважається запозиченим з германських мов: гор. hleits, дв-нім. hlieb, сучасна форма хліб розвинулася з др-рус. хлѣбъ. Давньогр. і ст.-сл. хлѣбъ розвинулося з псл. \*xleibъ. Припускається також, що слов. \*xhleibъ і герм. hlieb запозичені з мов балтів. Пор.: лит. klepos «хліб», лтш. klapis – «буханка, каравай» (3, 464).

В українській говірці с.Шевченкове Кілійського району Одеської області дослідниками виявлено обряд випікання весільного короваю та шишок. За три дні до весілля, у четвер, у молодого і молодої збираються родичі та сусіди, щоб пекти коровай і шишки, адже коровай – це символ подружнього щастя. Для випікання короваю, обирають чотири чи п'ять коровайниць, які, за давнім звичаєм, приносять високоякісне борошно, з якого й виготовляють тісто. Коровай – це великий, круглий хліб, прикрашений зверху виробленими із тіста квітками, голубками, гусочками, косою тощо (4).

Загальноприйнятої етимології іменника коровай немає. За Етимологічним словником української мови, «коровай; млинець із пшоняного борошна»; р. каравай «велика кругла хлібина; [коровай]», ... бр. каравай «тс», п. korowaj «весільний обрядовий хліб»... болг. [каравай] «калач; обрядовий хліб», кравай [карвай] «тс.», м. кравај «коровай; круг, кружало (сир, воску тощо)», схв. краваль «калачі і напої, що приносять як подарунок на весілля»... подарунок (частіше корж або калаці) для породіллі; маленький круглий святковий хліб; калач», слн. krawaj (kravâj, kravaj) «хліб, велика хлібина, коровай», р. – цсл. короваи «хліб», цсл. краваи «тс.»; псл. \*korgvaј «коровай»... Це слово походить від псл. \*korva «корова», зумовлене, очевидно, поширенням у слов'ян подібністю обрядових булочних виробів за формою до корови взагалі чи її голови з рогами або вимені... (5, 35). Найбільш поширенна його форма – висока кругла паляниця, оздоблена квітами, шишками, пташками з тіста.

В українській наддунайській говірці с. Трудове Кілійського району, крім назви «коровай», інформантами було названо лексему лежень: *[y ' \d'i\chini ne \chut' \kru\glj kor\ \vaj / a u ' \xlop\c'a ne \chut' prodovgu \vatij / \le\jzen' / kra \ciwo ukra \sha\ju\c:a / ka \ne\jki \stavl'a\c:a / i spi \vajut' //]*.

Як зазначає В.Шевченко (6), коровай і лежень на весіллі мають символічне значення і відображають своїми формами образ жіночого та чоловічого начала. У науковій літературі зазначено, що лежень – весільний обрядовий хліб, різновид калача. Проте лежень робили завжди овальним та великим – як із плетінки, так і з цілої довгастої хлібини. Зверху, подібно до короваю, прикрашали оздобами з тіста. Лежень возили молоді до нової родини: молодий – для тещі, молода – для свекрухи. Ділили його на другий день весілля, а доти він лежав на столі перед молодими, чекаючи своєї долі (звідти, мабуть, і його назва). Лежень найбільш характерний для Лівобережної України, частково для Півдня. У деяких районах Полісся лежнем називали різдвяний хліб, який лежав на столі протягом усіх святок аж до Водохреста (7).

У словнику весільної лексики слобожанських говірок І.Магрицької зафіксовано лексему *коровай* зі значеннями: 1) 'коровай молодого'; 2) 'коровай молodoї'; 3) 'хліб для обдарування дружок'; 4) 'хліб періоду сватання'; 5) 'хліб для обміну між сім'ями наречених'; 6) 'хліб, який уручають священикові за те, що повінчав молодих' (8, 40). За словами Л. Артюх, на півдні Поділля, Буковині, у Карпатах калачі виконували функцію короваю, і їх там випікали багато – для обдарування на застіллі, для почесних батьків, для обміну між родами, для даровизни тощо. У тих районах, де випікали коровай, калачі мали допоміжні, менш престижні функції: ними обмінювалися роди, маленькими калачами запрошували на весілля; великі дарували на перезви. Аналогічні функції на Півдні виконував дивень, на Поліссі – верч, на Полтавщині та Слобожанщині – лежень. На Херсонщині молода крізь дірку в калачі дивилася на молодого, коли він приходив забирати її до себе. Калачі пекли і на хрестини (Поділля, Карпати), на Паску та Різдво (7).

У говірці с. Пшеничне Саратського району Одеської області зафіксовано лексему дивень: *[kor\ \vaj / \diven' / tak nazi \vaje\c:a //]*. Пояснити називу інформант не змогла. Однак у Словарі української мови Б.Грінченка подано таке тлумачення: «Хлеб у видѣ толстаго кольца; его пекутъ на свадьбу для невѣсты, которая должна сквозь него посмотретьъ на гостей» (9, 381-382). Ця назва поширенна на Полтавщині. Як зазначає Л. Артюх, на Поліссі дивень, або верч, – весільний обрядовий хліб, різновид калача, лежня, що слугував здебільшого для обміну між весільними родинами: молодий привозив його для тещі, а молода – для свекрухи. Форма його була овальною, як і в лежня, однак прикрасами зверху

він оздоблювався рідко. Дивень — обрядовий хліб, аналогічний за своїм ритуальним призначенням калачеві. Його виробляли найчастіше з плетінки втроє чи вчетверо, а потім її краї з'єднували, щоб утворилося замкнене коло. Дивень прикрашали очеретинками чи плодовими гілочками, обплетеними тістом, а зверху чіпляли квітку з жита, калини, квітів (живих або штучних). Цей хліб здебільшого характерний для Півдня, частково — Полтавщини й Слобожанщини. У деяких районах взагалі не випікали хлібинку, а обмежувалися гілочками, запеченими на спеціальних рогачиках і прикрашеними стрічками, квітами, колоссям, калиною, барвінком. Через дивень молода дивилася на молодого, звідки, очевидно, й походить його назва. Коли печуть дивень, загадують, яке буде у молодих майбутнє подружнє життя. Якщо дивень удається, то й життя має бути щасливим (7). У с. Шевченкове Кілійського району Одеської області крім короваю у молодого ще пекли борону і праник, а в молодої — весільний калач. Обрядові хліби борону і праник дарували батькам молодої, а весільний калач — батькам молодого (4).

В українських говірках окрему підгрупу складають назви весільних хлібців невеликих розмірів, фігурок з тіста із різноманітними назвами, як-от: *шишка*, *верч*, *калачик* (10), *гуска*, *голубка*, *качка* (7) тощо. У досліджуваних українських говірках Наддунав'я також зафіксовано номен *\шишки<sup>e</sup>* зі значеннями: 1. 'весільне печиво у вигляді булочок із прикрасами у формі зубчиків, призначене для запрошення та обдаровування гостей, ритуальних викупів'; 2. 'прикраси з тіста на короваї у вигляді шишок'; 3. 'центральна прикраса з тіста на короваї у вигляді шишок' (8). Інформант з с. Броски Ізмаїльського району Одеської області так розповідає про шишки: *[ra\n'iше пек\ли o\бично на \сват'бу \шишки<sup>e</sup> / \булочка та\ка / \тіл'ки<sup>e</sup> по\r'изана у ^\вигл'аді \шишки<sup>e</sup> \/ кол'учки<sup>e</sup> \якби \зверху // o\це \шишку но\сили<sup>e</sup> / при\гла\шили<sup>e</sup> на ^\сват'бу \шишкоju / i c'i\час \je та\к'i \c'емji \v'ерујуч'i / ja\k'i \так при\гла\шайт'// o\бично \це ко\ли в ^\церкв'i \v'ін\чали\c'a / то\д'i при\гла\шили<sup>e</sup> / но\сили<sup>e</sup> \шишки<sup>e</sup>/ a n'i\v'еста з ^\друшками<sup>e</sup> \носи\t' cwo\jim \шишки<sup>e</sup> / при\гла\шайт' / c'i\час от\критку \носат' / a \ран'iше \шишку об'e\z \at'e\l'но //].*

Як значиться у статті Л.Артох «Українська обрядова їжа», шишки — весільне обрядове печиво, яке випікали з коровайного тіста. Розкачували смугу тіста й робили з одного боку насічки, зубці. Потім стрічку згортали, перевертали зубцями догори й “підперізували” качалочкою з тіста. Це й були шишки. Виготовляли їх і в інший спосіб — маленькими плетінками на зразок калачиків, у формі пташок чи булочок. Шишками оздоблювали коровай і лежень; їх дарували на застіллі гостям, яким не вистачало короваю, коровайницям, весільній челяді; ними запрошували на весілля. Шишки були чи не єдиною подякою молодої та молодого своїм дружкам і боярам. Отож, ідучи на весілля, гості несли з собою хліб, а верталися зі шматком короваю або шишками (7).

У болгарських говірках такого різновиду весільного хліба не виявлено. Натомість символічне значення має хліб у формі числа вісім, що відображає образ жіночого начала, номінований мешканцями болгарського села Лощинівка Ізмаїльського району Одеської області *\пупаза* (тотожний номен зафіксовано у молдавських говірках (11)). Зі значенням 'солодке печиво, булочка' у болгарській говірці с. Криничне на Одещині функціонує номен *гев \рек* (12), у говірці лошинівців — *кра \вайчи*, однак ці вироби не оздоблені у вигляді шишки.

На різних етапах весільної драми хліб та хлібні вироби виконують різноманітні важливі функції як в українців, так і у болгар: дарувальну (з ним ідуть запрошувати батьків на весілля у с. Дивізія, Броска, Пшеничне, сватають дівчину у говірці лошинівців, брощан); сигнальну (прийняття або неприйняття хліба ε, відповідно, знаком згоди або відмови); функцію благословення (зустріч молодят батьками з хлібом-сіллю та іконою), перевірка нареченої на чесність / нечесність у с. Броска.

У досліджуваних українських і болгарських говірках Наддунав'я виявлено, що *кала \чи* (укр.), *кра \вайчи<sup>a</sup>та* (болг.) також пекли і на поминки — це так звані 'круглі калачі з отвором посередині'. У наддністянських говірках такий обрядовий хліб названо: *короваль*, *карвай*

(13). Зазначені номінативні одиниці, за визначенням В.Конобродської, з погляду обрядового функціонування є неоднорідними, що уможливлює зарахування їх до групи назв предметів, побутування яких виходить за межі поховальної обрядовості, але поза обрядом мають інше семантичне навантаження (14). За словами діалектоносіїв з українського села Удобне Білгород-Дністровського району Одеської області *[да \ват3 кала \ч3i \надо / ко \ли прово \джаят3 по \мерл⁹ог⁹о // н⁹озна \ чајут3/ \хто \буде⁹ не⁹с \ти кор \зину з кала \чами / шоб по́ до \роз3и да \ват3 // дол \жн3и нес \ти \дв3и \ж3інки⁹ з \од \но⁹г⁹о i з \ друг⁹ог⁹о \б⁹ку н⁹ол⁹о \т3ен Зечка // \дв3и \ж3інки⁹ несут // ... \ран3ие ко \пали \јаму \л3уди / \родич3и / а \шас у \же / \хто \је // \јим да \јут3 калач3 i на \ка \лач поло \т3енце//]*.

Ритуальну функцію в обряді народження дитини у досліджуваних українських і болгарських говірках Наддунав'я виконує найчастіше номен *\хл’іб / л’ап* – символ достатку і багатства. Наприклад, у говірці с.Дивізія Татарбунарського району на Одещині на перші відвідини породіллі */ при⁹н⁹оси⁹ли⁹ j \хл’іб / \с’іл’ i го⁹в⁹о’рили н⁹оже⁹лан’іja дi⁹тин’i / jak ва’ренi⁹к n⁹овни⁹j / ич⁹об та’ка \b⁹ула i н⁹ор⁹о’дi’i:a / ич⁹об дi⁹тина \b⁹ула ба’гата / jak зе⁹м’л’a / зд⁹о’р⁹ова / jak в⁹о’да / ич⁹об у к⁹о’м’ор’i та у о’б⁹ор’i / ус’о’ого б⁹у’ло у д⁹о’в⁹ол’i//*. У болгарській говірці с. Лощинівка Ізмаїльського району Одеської області обряд відвідування породіллі представлено назвою *\малка \пита*. Номен елементу обряду передішов на назву самого обрядового дійства: мотиватором виступає номінація обрядового хліба *пита*; за визначенням В.Колесник, це 'прісний, плоский і круглий пшеничний хліб' (12, 215), який обов’язково готують у такий день: */\n’екат \pr’есни \питки / ги \мажът сас \м’ед и ги раз \дават на руд \нина и \малкити д’е \ца за \здрави на \майката и ди \т’ету* (печуть питки, мажуть їх медом, пригощають ними родичів за здоров’я матері й дитини). Перший компонент назви (*малка* –‘невелика’) означає відповідну кількість присутніх під час відвідин, серед яких, як і в українських говірках (15), могли бути лише жінки.

У болгарській говірці лошинівців у день хрещення дитини відбувався обряд *гу\л’ама \пита* (гуляма - 'велика'), до його складу включають обрядодії, характерні й для українських говірок, як-от: частування гостей, обдарування хрещених батьків калачами. Головний елемент обряду - *пита* - розкриває своє символічне значення у той час, коли дитина починає робити перші кроки, тоді болгари виконують певні обрядові дії: батьки мажуть прісний корж медом і дають можливість дитині ‘відібрати’ його, зробивши декілька кроків назустріч; потім оббігають три сусідні хати, пригощаючи сусідів *сас \пита*. За свідченнями діалектоносіїв, цей обрядовий хлібець називається *приста\пулка*, номен мотивовано дією - *при \ степва* ‘починає ходити’.

Тож, із зазначеного помітно вище, що назви хліба, виявлені в українських та болгарських говірках Наддунав'я, засвідчують таку тенденцію: лексеми хліб і коровай для українців і для болгар мають символічне значення при проведенні всіх традиційних сімейних обрядів. Ці номени загальновживані. Однак досліджувана мікрогрупа в українських говірках регіону порівняно з болгарськими представлена багатше саме завдяки регіоналізмам, які функціонують не лише на Півдні, але й на Поліссі, Полтавщині, Слобожанщині.

Подальші дослідження вбачаємо у фронтальному зіставному вивчені обрядової лексики за тематичними групами, зокрема, з урахуванням динаміки, міжмовної взаємодії тощо.

1. Лебеденко А.М., Тичина А.К., Дізанова А.В., Верховцева І.Г., Церковна В.Г., Циганенко Л.Ф., Циганок І.Б., Запорожченко О.В. Українське Подунав'я. Роки незалежності. - Ізмаїл, 2008.
2. Гриценко П.Ю.Межиріччя Дністра і Дунаю у світлі лінгвістичної географії (стан і пріоритети) //Науковий вісник Ізмаїльського державного гуманітарного університету. – 2006. – Вип.21.
3. Цыганенко Г.П. Этимологический словарь русского языка. - К., 1989.
4. Просили батько, просили мати / Запис В.Шаргородської, К.Смаль / Упорядник К.Смаль. – Чернівці, 2005.
5. Етимологічний словник української мови: В 7 т. - К., 1989. - Т. 3.

6. Шевченко В.Т. Назви весільного обряду та деяких його елементів // Мовознавство. - 1996. - № 6.
7. Артюх Л. Українська обрядова їжа // [www.musart.org.ua](http://www.musart.org.ua).
8. Магрицька І.В. Словник весільної лексики українських східнословобожанських українських говірок (Луганська область).-Луганськ, 2003.
9. Грінченко Б. Словарь української мови. - К., 1996. - Т.1.
10. Бігусяк М.В. Із спостережень над весільною лексикою гуцульських говірок // Гуцульські говірки. -Львів, 2000.
11. Дакі О.А. Структура і номінація молдавського весілля // Науковий вісник ІДГУ. - Ізмаїл. - 2006. - Вип. 21.
12. Колесник В.А. Говорът на българите в с. Криничне (Чушмелей). Бесарабия. Речник. Български говори в Украйна. - Одеса, 2008.
13. Шелемех В.К. Назви страв та кухонного начиння в надсянському та наддністрянському говорах // Наукові записки. Серія: Мовознавство. - Вип. II. - Тернопіль, 2000.
14. Коноброда В.Л. Вербалний компонент традиційного поховального обряду в поліських говірках // Автореф. дис. .... канд. фіол. наук. - Львів, 1999.
15. Гвоздевич С.М. Архаїчні елементи в родильній обрядовості Поліщуків (кінець XIX – 30-ті роки ХХ ст.) // Полісся: мова, культура, історія. - К., 1996.